



Índice Global del Envejecimiento 2013

Resumen

**HelpAge
International**

los mayores cuentan

Introducción

El envejecimiento es motivo de celebración: el aumento de la esperanza de vida en todo el mundo es un triunfo del desarrollo. El siglo XXI está siendo testigo de una transición demográfica global, en la que la población está envejeciendo a una velocidad sin precedentes. Para el año 2050 -faltan menos de 40 años- las personas mayores (definidas como personas con 60 años o más) representarán más de un quinto de la población mundial (véase gráfico 1).

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y HelpAge International lo dejaron claro en su informe de 2012, *El envejecimiento en el siglo XXI, una celebración y un reto*: aunque muchos países han realizado un importante progreso en la adaptación de sus políticas y leyes sobre envejecimiento, aún se necesita trabajar más para que las personas mayores puedan alcanzar su potencial.



Aaron Shumaker/Flickr

Para el año 2050, las personas con 60 años o más representarán más de un quinto de la población global, aunque los datos sobre la situación de las personas mayores siguen siendo escasos.



Maureen Sill/Flickr

La necesidad de un índice global del envejecimiento

Los responsables de las políticas están de acuerdo en que podemos y debemos hacerlo mejor a la hora de medir el progreso social y económico como un medio para mejorar. El resultado ha sido el surgimiento de diferentes índices que proporcionan evidencias y muestran su utilidad de cara a los responsables de políticas. Sin embargo, ninguno de los índices existentes aporta una foto global de cómo los países están apoyando el bienestar de sus poblaciones mayores. Por ello, la creación de un nuevo índice que mida dicho bienestar se podría centrar en los éxitos y el progreso, y además identificar las áreas en las que se necesita trabajar.

El Índice Global del Envejecimiento se ha desarrollado para proporcionar este marco. Hace comparación de un conjunto de datos internacionales en cuatro ámbitos: estado de los ingresos de las personas mayores; estado de salud; educación y empleo; y entorno adecuado. Se han seleccionado estos ámbitos porque así fueron identificados por las personas mayores, responsables de políticas y responsables directos del bienestar de las personas mayores.

Datos innovadores

El Índice contiene “datos innovadores” específicos de la edad que se utilizan para garantizar que las políticas sean sólidas y den respuesta al reto del envejecimiento. Los datos internacionales sobre la situación de las personas mayores que pueden ser comparables son aún limitados. La escasez de datos sobre este colectivo puede estar excluyéndolos sistemáticamente de los planes de desarrollo y de la provisión de políticas públicas.

Al realizar la comparación de todos los datos, el Índice Global del Envejecimiento destaca el vacío y la escasez global de datos comparables a nivel internacional sobre los cuatro ámbitos anteriormente citados en varios países. Sólo ha sido posible incluir 91 países en esta fase dada la limitación actual de datos. Sin embargo, estos 91 países incluyen un 89% de la población mundial con 60 años o más. El propósito es tanto hacer un seguimiento del progreso, como ampliar de forma regular el Índice para incluir a todos los países.

Gráfico 1: Número y proporción de personas con 60 años o más en el mundo en 2012, 2030 y 2050



Fuente: UNDESA División de población, Envejecimiento y Desarrollo 2012, Wall Chart, 2012; UNDESA División de Población, World Population Prospects: the 2012 Revision, 2013.

Elaborando el Índice Global del Envejecimiento

El propósito del Índice es tanto identificar la naturaleza multidimensional de la calidad de vida y el bienestar de las personas mayores, como proporcionar un medio con el que se pueda medir el rendimiento y fomentar mejoras.

Hemos elegido 13 indicadores diferentes para los cuatro ámbitos clave de seguridad de ingresos, estado de salud, educación y empleo, y entorno adecuado, donde existen datos comparables a nivel internacional (véase Gráfico 2).



Ámbito 1: Seguridad de ingresos

La seguridad de ingresos describe el acceso a una cantidad suficiente de ingresos y la capacidad para utilizarlos de forma independiente, con el fin de cubrir las necesidades básicas en la edad avanzada.



Ámbito 2: Estado de salud

El envejecimiento está ligado a la fragilidad física y al riesgo de la llegada de las enfermedades y/o discapacidad.



Ámbito 3: Empleo y educación

Este ámbito describe los elementos de la capacidad y aptitudes de adaptación de las personas mayores.

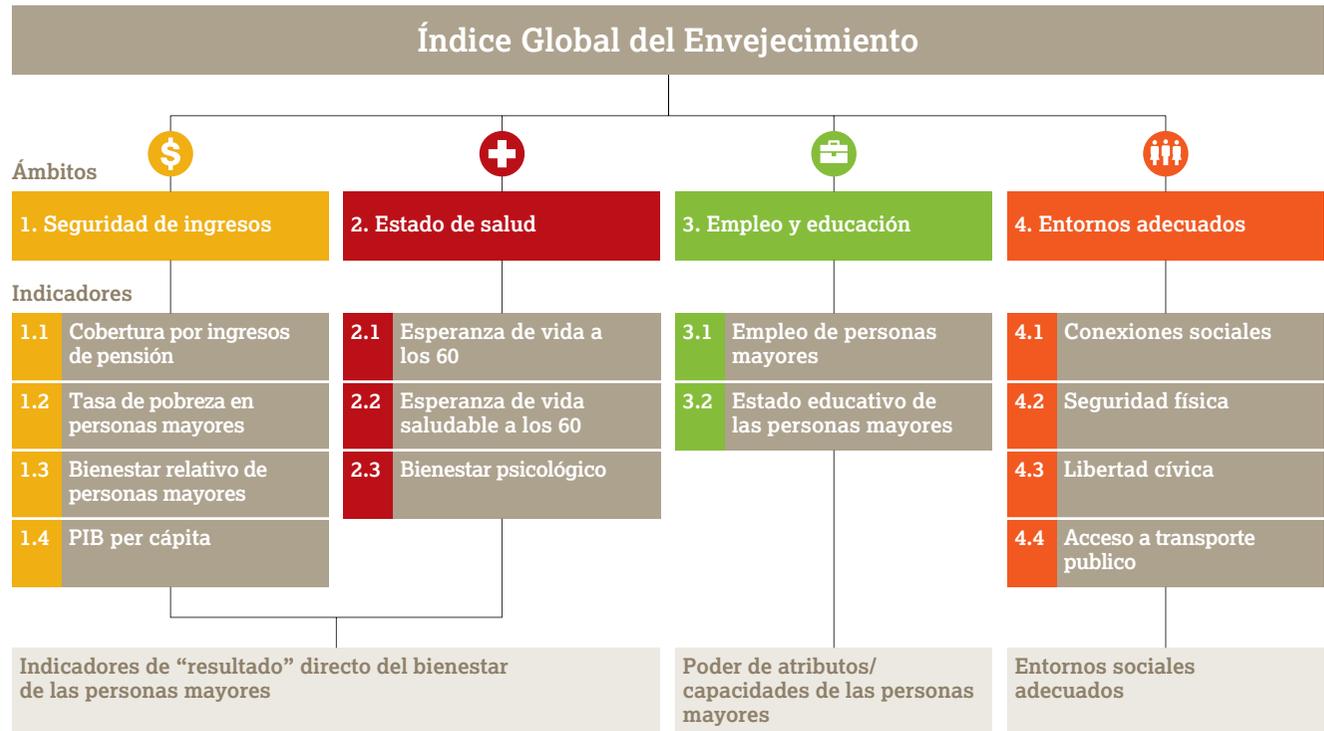


Ámbito 4: Entornos adecuados

Las personas mayores quieren tener libertad de elección para vivir de forma independiente y autosuficiente.

Todo el Índice ha sido calculado como una media geométrica de los cuatro ámbitos. La elaboración de los índices específicos por ámbitos está basada en la suma de los valores de indicadores que muestran la cercanía de un país al valor ideal (véase Tabla 1).

Gráfico 2: Ámbitos e indicadores del Índice Global del Envejecimiento



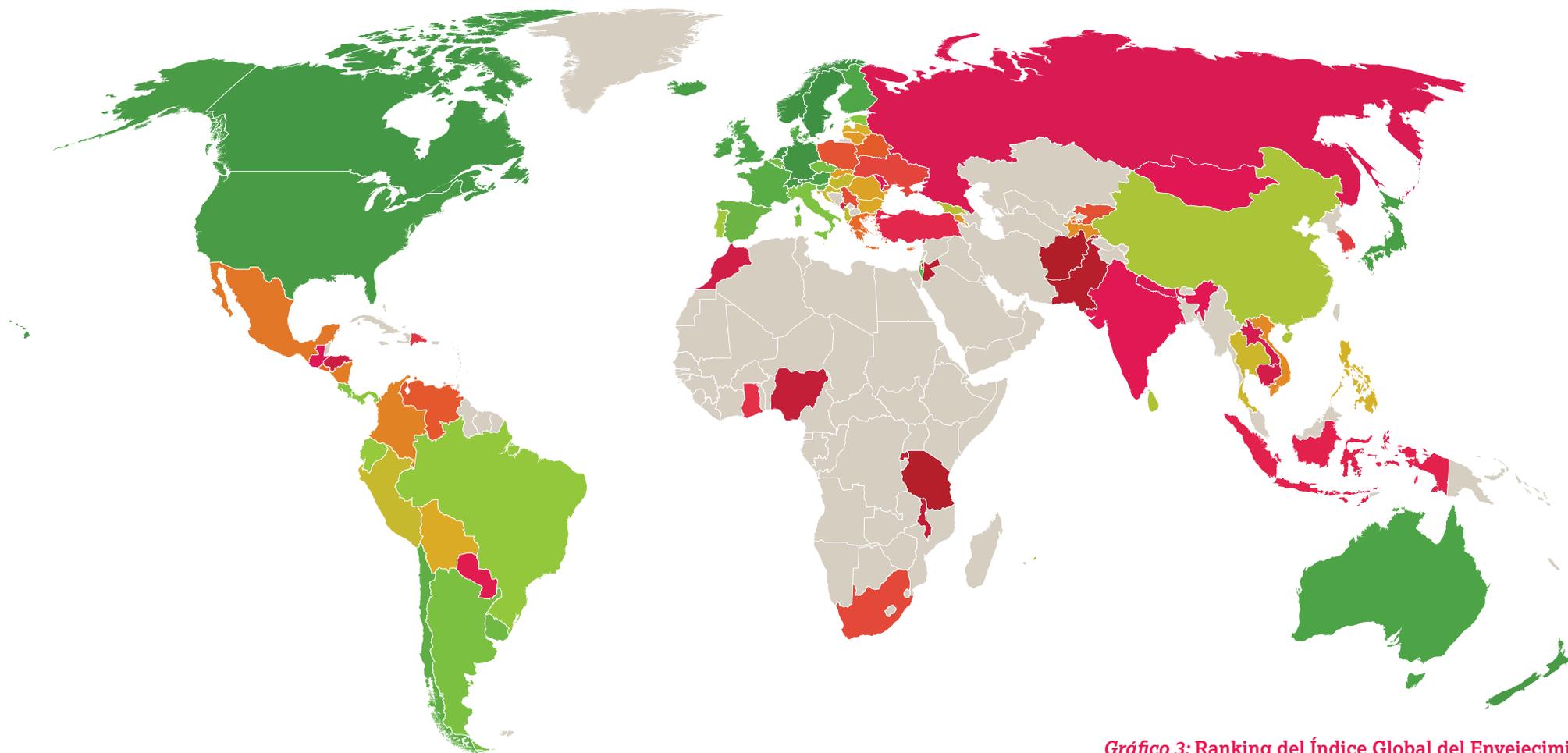


Gráfico 3: Ranking del Índice Global del Envejecimiento

El mapa muestra cómo se clasifican los países en el Índice Global del Envejecimiento. Los colores comprendidos entre el verde oscuro y el rojo oscuro representan los puestos del 1 al 91. El color gris muestra los países que no están incluidos en el Índice.

Ranking del Índice



¿Qué nos dice el Índice?

El Índice Global del Envejecimiento demuestra que una buena gestión del envejecimiento está al alcance de todos los gobiernos. El ranking ilustra que los recursos limitados no deben ser una barrera para los países que ofrecen servicios a sus ciudadanos mayores, que la historia de las políticas de bienestar social progresista marcan una diferencia, y que nunca es demasiado pronto para prepararse para el envejecimiento de la población. El hilo conductor es que la acción en los ámbitos clave de seguridad de ingresos y salud es esencial.

El dinero no lo es todo

El ranking global de países muestra que las personas mayores están mejor en los países nórdicos, Europa Occidental, América del Norte y algunos países de Asia del Este y América Latina (véase Gráfico 3, Tabla 1 y Gráfico 4).

Suecia (1) se encuentra entre los 10 primeros puestos en los cuatro ámbitos: seguridad de ingresos, estado de salud, empleo y educación y entornos adecuados. Los otros puestos del top 10 los ocupan dos países nórdicos -Noruega (2) e Islandia (9)-, tres de Europa Occidental -Alemania (3), Países Bajos (4) y Suiza (6)-, dos países de América del Norte -Canadá (5) y EEUU (8)-, y dos países de Asia y el Pacífico -Nueva Zelanda (7) y Japón (10)-. Austria (11), Irlanda (12), Reino Unido (13) y Australia (14) se encuentran en el top 15. Las personas mayores están peor en muchos países de África y el Asia del Este, así como en Jordania (88), Paquistán (89) y Afganistán (91).

Sin embargo, existen algunas excepciones a este patrón. El Índice también hace hincapié en aquellos países con menores ingresos que, a pesar de su bajo nivel de riqueza, han invertido en políticas que tienen impactos positivos en el envejecimiento. En Sri Lanka (36), la inversión a largo plazo en educación y salud ha tenido un importante beneficio para gran parte de la población mayor que vive hoy. Bolivia (46), a pesar de ser uno de los países más pobres, ha desarrollado un entorno político progresista para las personas mayores, con un Plan Nacional de Envejecimiento, atención sanitaria gratuita para las personas mayores y una pensión universal no contributiva.

Nepal (77), que está en el puesto 62 en el ámbito de seguridad de ingresos, ha introducido una pensión básica en 1995 para todas las personas mayores de 70 años que no tuvieran otros ingresos por pensión. Por tanto, a pesar de tener unas coberturas limitadas y otras deficiencias, este es un ejemplo de cómo un país con renta baja ha elegido comenzar a luchar contra la pobreza en las personas mayores.

La historia cuenta

El índice muestra que las personas de los países que tienen experiencia en la promulgación de políticas progresistas de bienestar social para todos sus ciudadanos en todas las etapas de sus vidas tienen más probabilidades de obtener beneficios en salud y bienestar, así como un sentimiento de conexión social en la edad avanzada.

Pensiones universales

Este año, Suecia (1) celebra el centenario de su pensión universal, un sistema puesto en marcha en un momento en el que el país era lo que ahora se conoce como “economía emergente”. Del mismo modo, Noruega (2) introdujo su pensión basada en los derechos universales en 1937, mucho antes de que alcanzara su actual estado de riqueza. Las Islas Mauricio (33), introdujeron una pensión universal en 1958.

Educación

En países de la antigua Unión Soviética, la existencia de los sistemas educativos de los que la actual generación de personas mayores se benefició anteriormente ayuda a explicar los resultados, que de otro modo podrían parecer contradictorios. Armenia (51) ocupa un lugar muy alto en el ámbito del empleo y la educación (3), un resultado sorprendente teniendo en cuenta que casi tres cuartas partes de los adultos mayores de 50 años viven con menos de 103 dólares al mes.

Salud

La buena salud es otro factor que representa una contribución clave al bienestar de las personas mayores y su salud en varios países de ingresos medios. Dos países tan diferentes de América Latina, como Chile (19) y

Costa Rica (28), aparecen como ejemplos de éxito notable en el ámbito de la salud, siendo la clasificación de Chile 10 y la de Costa Rica 11 respectivamente.

Nunca es demasiado pronto para prepararse

Una comparación entre la proporción de personas de 60 años o más muestra que los países en aquellas regiones en las que el envejecimiento demográfico está muy avanzado, en su mayoría, puntúan más alto en el Índice. Los países de América Latina -que verán la duplicación de su población mayor de aquí al año 2050- tienen un lugar predominante en el top 30, entre los que se encuentran Chile (19) -top 20-, Uruguay (23), Argentina (26), Costa Rica (28) y Panamá (30).

El índice muestra que los países de Europa del Este tienen que hacer reformas adicionales en sus políticas, dados los retos y oportunidades del presente y del futuro relacionados con el envejecimiento de la población. Ucrania (66), Rusia (78) y Montenegro (83) ocupan puestos especialmente bajos en el Índice Global del Envejecimiento.



Tazrian Khan/Flickr



Sebastian Ormachea/HelpAge International

El Índice destaca los países con políticas sociales progresistas para las personas mayores.



Algunas iniciativas audaces orientadas a la extensión de la protección social y la seguridad sanitaria pueden cambiar el futuro de las personas mayores en China.

Hervé BRY/Flickr

Tabla 1: Posiciones y puntuaciones para cada ámbito

La tabla 1 muestra las posiciones y puntuaciones para todos los países, tanto generales como para cada ámbito. Las puntuaciones muestran la distancia a la que se encuentra un país del valor ideal y nos muestra las diferencias entre los países. Por ejemplo, la puntuación general de Sri Lanka es de 57,3, lo que significa que el bienestar de las personas mayores de Sri Lanka es del 57,3% sobre el ideal (100), con un déficit de 32,6 puntos porcentuales por debajo del mejor país, Suecia (89,9).

Por tanto, el Índice nos proporciona una medida del potencial que cada país tiene para alcanzar al mejor país, pero también muestra que existe espacio para la mejora incluso para los países mejor situados.

Cuando se compara la posición entre dos países diferentes, también se debe tener en cuenta la importancia estadística que existe en la diferencia de puntuaciones entre estos países. Por norma general, una diferencia de 10 puntos entre distintos valores se puede considerar como estadísticamente importante. Por tanto, la diferencia de posición entre Sri Lanka (36) y China (35) es insignificante debido a la pequeña diferencia de puntuación (0,1) entre ellos.

Realizar un análisis minucioso de los indicadores puede proporcionar importantes lecciones en cuanto a los vacíos y las posibilidades de progreso existentes en el bienestar de las personas mayores. Por ejemplo, en términos generales, Sri Lanka (36) está muy por encima de la India (73). Sin embargo, en cuanto a la seguridad de ingresos, India (54) está mejor situada que Sri Lanka (67). Es en los ámbitos de educación y empleo y entornos adecuados donde se produce la mayor diferencia entre ambos países.

	Posición general y puntuación		Seguridad de ingresos		Estado de salud		Empleo y educación		Entornos adecuados	
	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt
Suecia	1	89,9	8	87,0	7	74,8	5	74,3	5	83,3
Noruega	2	89,8	3	91,4	13	73,5	1	85,4	22	76,2
Alemania	3	89,3	9	86,1	6	75,2	6	73,7	6	82,8
Países Bajos	4	88,2	4	90,9	18	71,3	11	66,2	1	85,6
Canadá	5	88,0	26	81,1	2	80,3	9	69,6	9	82,3
Suiza	6	87,9	28	80,6	1	81,3	12	66,1	4	84,0
Nueva Zelanda	7	84,5	43	72,7	3	78,7	7	71,1	13	80,2
EEUU	8	83,8	36	77,9	24	70,1	2	76,6	16	78,2
Islandia	9	83,4	15	84,7	9	74,2	18	58,5	7	82,5
Japón	10	83,1	27	80,7	5	76,9	10	66,2	19	77,2
Austria	11	79,8	5	88,2	17	72,7	42	45,5	2	85,3
Irlanda	12	79,5	24	81,9	14	73,1	32	49,4	3	84,0
Reino Unido	13	78,7	10	85,8	19	71,0	24	53,8	17	78,1
Australia	14	77,2	57	57,2	4	78,2	4	76,3	25	73,5
Finlandia	15	77,1	14	84,8	21	70,8	27	51,4	18	77,4
Luxemburgo	16	76,7	1	98,2	16	72,7	55	38,4	11	81,2
Dinamarca	17	75,9	21	82,3	40	57,5	20	55,7	10	82,2
Francia	18	75,0	2	93,2	31	63,6	41	45,6	15	78,8
Chile	19	70,6	42	74,2	10	74,2	23	53,9	39	67,1
Eslovenia	20	70,5	22	82,0	32	63,2	51	39,3	12	80,7
Israel	21	70,0	56	58,4	20	70,9	13	63,7	31	69,8
España	22	67,6	31	79,7	39	57,6	50	39,4	14	79,1
Uruguay	23	67,4	18	83,3	33	63,1	29	51,1	42	65,4
Bélgica	24	67,0	41	74,4	23	70,2	45	41,9	29	70,3
República Checa	25	62,5	13	85,4	38	58,5	22	54,2	61	58,6
Argentina	26	61,7	11	85,7	37	59,4	34	48,7	59	59,4
Italia	27	61,4	6	88,0	15	73,0	62	33,1	53	61,9
Costa Rica	28	61,2	60	53,3	11	74,2	48	40,4	34	69,1
Estonia	29	60,2	35	78,0	58	44,5	8	70,7	62	58,4
Panamá	30	59,1	55	59,2	25	69,8	46	41,8	48	63,4

Posición general y puntuación			 Seguridad de ingresos		 Estado de salud		 Empleo y educación		 Entornos adecuados	
	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt
	Brasil	31	58,9	12	85,7	41	56,8	68	31,5	40
Ecuador	32	58,6	58	54,8	12	73,8	49	39,7	44	64,3
Islas Mauricio	33	58,0	7	87,2	56	45,0	66	32,2	26	71,8
Portugal	34	57,8	17	83,4	29	67,4	76	24,6	37	67,4
China	35	57,4	66	46,2	51	52,0	40	45,7	24	74,6
Sri Lanka	36	57,3	67	44,9	45	55,1	37	47,9	27	71,3
Georgia	37	56,5	45	72,1	68	37,7	14	62,9	54	61,6
Malta	38	55,8	37	76,8	27	68,0	77	24,4	41	65,7
Albania	39	55,5	23	82,0	63	39,6	30	51,0	56	60,6
Hungría	40	54,7	19	83,2	57	45,0	39	47,0	65	57,8
Croacia	41	53,1	51	61,3	43	56,5	52	39,1	57	60,0
Tailandia	42	53,0	59	53,3	46	55,0	78	22,7	8	82,4
Perú	43	53,0	65	46,7	30	64,2	31	50,0	67	57,5
Filipinas	44	52,8	73	37,5	70	36,9	17	58,6	21	76,3
Letonia	45	52,5	33	79,2	62	40,6	15	62,3	77	53,3
Bolivia	46	52,0	48	67,0	60	41,3	25	52,8	64	57,8
Bulgaria	47	51,7	32	79,4	59	44,2	44	44,0	71	56,2
Rumanía	48	51,4	29	80,6	64	38,6	38	47,1	68	57,1
Eslovaquia	49	51,2	16	84,1	53	47,8	36	48,6	81	52,0
Lituania	50	50,7	47	67,6	52	48,2	16	59,5	83	51,6
Armenia	51	50,5	40	75,3	75	33,0	3	76,5	80	52,6
Tayikistán	52	49,8	50	66,2	79	31,3	28	51,1	50	62,4
Vietnam	53	49,4	64	47,5	36	59,8	75	24,9	32	69,7
Colombia	54	49,3	68	44,9	26	69,5	63	32,7	58	59,5
Nicaragua	55	49,0	74	35,8	42	56,7	65	32,5	28	70,8
México	56	48,9	70	41,0	35	60,7	58	36,0	51	62,0
Chipre	57	48,2	80	22,0	22	70,7	47	40,6	30	70,2
Grecia	58	47,4	25	81,2	47	54,1	61	33,4	82	51,6
El Salvador	59	46,7	72	38,9	34	62,7	72	28,2	46	64,1
Bielorrusia	60	46,6	44	72,1	80	31,0	57	37,6	52	61,9

Posición general y puntuación			 Seguridad de ingresos		 Estado de salud		 Empleo y educación		 Entornos adecuados	
	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt	Pos	Punt
	Venezuela	61	46,2	63	49,4	28	67,7	64	32,6	74
Polonia	62	45,9	20	82,6	87	23,9	54	38,8	43	64,8
Kirguizistán	63	44,3	49	66,8	83	27,5	26	51,7	70	56,3
Serbia	64	42,4	52	60,7	54	47,1	71	28,7	73	54,0
Sudáfrica	65	41,0	46	69,2	74	33,2	60	34,2	75	53,7
Ucrania	66	40,2	39	75,3	77	31,8	35	48,7	86	48,3
Corea del Sur	67	39,9	90	8,7	8	74,5	19	56,3	35	68,3
Rep. Dominicana	68	39,3	79	22,3	49	52,3	69	31,3	45	64,2
Ghana	69	39,2	81	21,3	67	38,3	33	48,8	49	63,1
Turquía	70	38,1	30	79,7	66	38,3	84	14,5	60	58,7
Indonesia	71	37,9	83	16,7	65	38,5	59	35,6	20	76,6
Paraguay	72	35,0	86	15,0	44	55,8	53	38,9	66	57,6
India	73	35,0	54	59,4	85	24,4	73	27,9	72	56,1
Mongolia	74	34,8	38	75,7	89	20,6	56	38,3	85	51,3
Guatemala	75	34,0	77	23,5	50	52,1	81	17,7	47	63,5
Moldavia	76	33,8	53	59,9	71	35,1	43	44,7	89	45,0
Nepal	77	33,7	62	49,9	82	29,4	79	22,0	69	56,5
Rusia	78	30,8	69	43,0	78	31,3	21	55,7	90	44,4
Laos	79	29,4	76	24,1	81	29,9	82	15,8	33	69,2
Camboya	80	27,3	85	16,4	88	23,2	80	21,2	23	75,0
Marruecos	81	26,6	71	39,0	76	31,8	83	14,7	84	51,4
Honduras	82	25,8	88	9,6	48	53,9	74	27,8	78	53,2
Montenegro	83	25,5	34	78,1	55	45,9	89	6,7	87	47,4
Cisjordania & Gaza	84	24,5	78	22,9	72	34,1	86	10,2	55	60,6
Nigeria	85	24,0	87	14,2	84	26,4	70	30,5	76	53,6
Malawi	86	17,8	89	9,5	86	24,1	85	13,9	63	57,8
Ruanda	87	16,6	82	19,0	90	19,3	90	5,3	38	67,2
Jordania	88	11,4	61	52,7	61	40,9	91	1,6	36	68,0
Paquistán	89	8,3	84	16,7	69	37,7	67	32	91	39,8
Tanzania	90	4,6	91	2,1	73	33,7	88	7,3	79	52,9
Afganistán	91	3,3	75	24,2	91	7,6	87	9,4	88	46,2

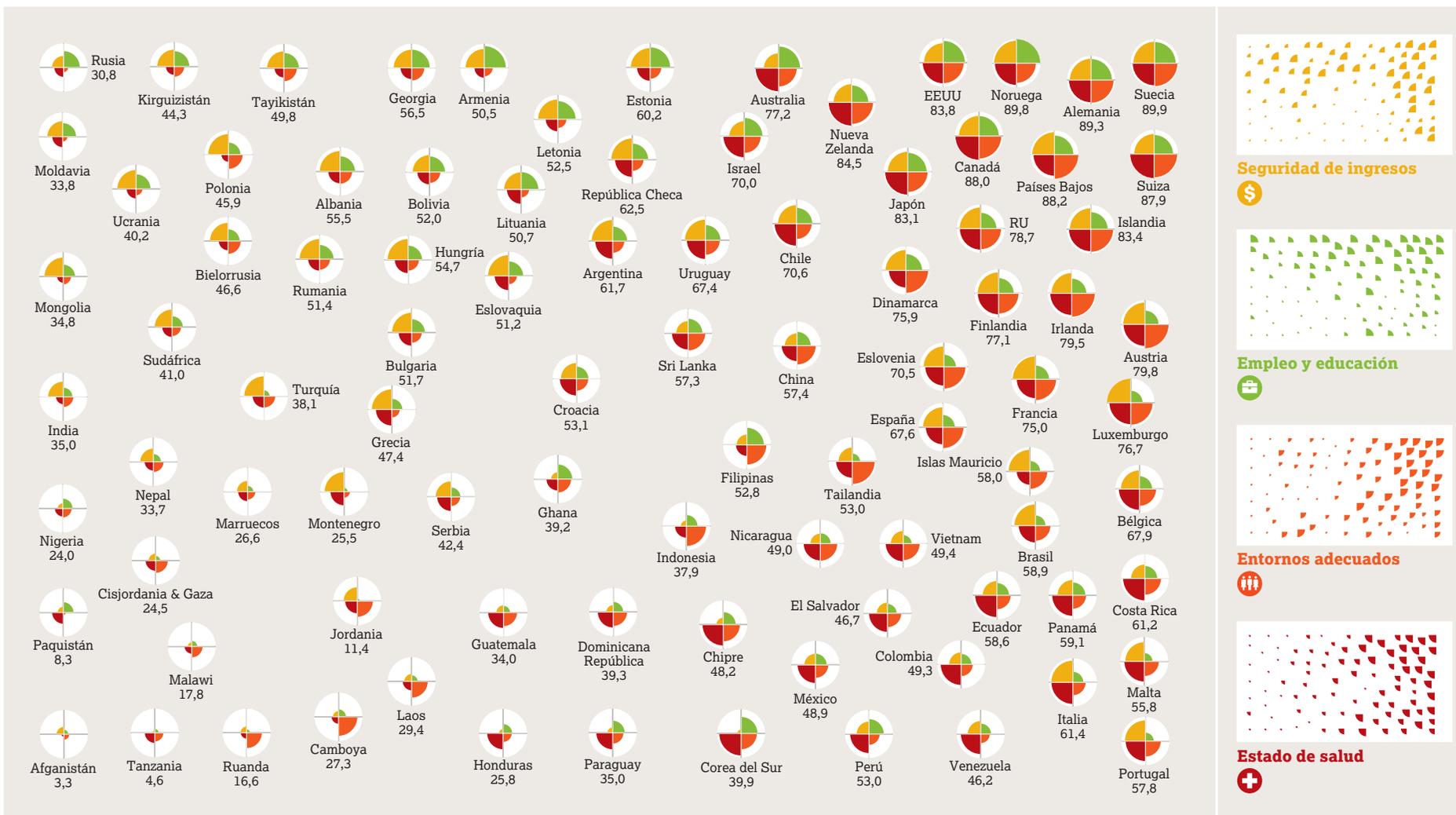


Gráfico 4: Posiciones y puntuaciones para cada ámbito

Este diagrama muestra la comparación entre países en cuanto a su valor general y su valor para cada ámbito. Las cifras representan el valor general y los segmentos coloreados representan el valor para cada ámbito. Cuanto más alto sea el valor específico por ámbito, más grande será el tamaño del segmento. Los países que están juntos tienen valores generales similares y por ámbito.

Los cuadros muestran cómo se posicionan los países en el diagrama según sus valores de ámbito. Por ejemplo, el cuadro de seguridad de ingresos muestra que los países con valores relativamente altos de seguridad de ingresos están mayoritariamente en la esquina superior derecha del diagrama.

HelpAge International agradece el apoyo del **Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA)** para la realización del Índice Global del Envejecimiento.

Índice Global del Envejecimiento 2013: Resumen

1ª edición septiembre 2013. Copyright © HelpAge International, 2013. Traducido por: Irene Arcas Mantas. Créditos de la fotografía de la portada: véase informe completo. Diseño: TRUE.