



Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014: Отчет-исследование

**HelpAge
International**

age helps

ХелпЭйдж Интернэшнл помогает пожилым людям отстаивать свои права, бороться с дискриминацией и преодолением бедности для того, чтобы они могли вести достойную, безопасную, активную и здоровую жизнь. Наша работа укрепляется благодаря глобальной сети организаций-единомышленников, единственной в своем роде в мире.

Глобальный ЭйджВотч Индекс является единственным глобальным индексом, проводящим рейтинг стран в соответствии с социально-экономическим благосостоянием пожилых людей в этих странах.

www.globalagewatch.org

Содержание

| | |
|------------------------|--|
| 3 | Вступление |
| 3 | Предисловие |
| 4 | Резюме |
| 7 | Глобальные результаты |
| 9 | Основные результаты |
| 11 | Материальная обеспеченность в меняющемся мире |
| 17 | Региональные результаты |
| 22 | Рейтинг и значения |
| 24 | Стареющее население |
| 26 | Методология |
| 27 | Сноски |
| | |
| Список рисунков | |
| 7 | Рисунок 1: Пропорция населения в возрасте 60 или выше в 2014 и 2050 гг. |
| 8 | Рисунок 2: Рейтинг стран БРИКС и МИНТ, ВВП и пропорция населения в возрасте 60 лет и старше |
| 9 | Рисунок 3: Продолжительность жизни и продолжительность здоровой жизни в возрасте 60 лет |
| 10 | Рисунок 4: Сравнение со странами с лучшими показателями развития |
| 11 | Рисунок 5: Подъем размера социальных пенсий |
| 14 | Рисунок 6: Пропорция людей трудоспособного возраста (15-64), охваченных системой накопительной пенсии |
| 17 | Рисунок 7: Рейтинг и значения по Африке |
| 18 | Рисунок 8: Рейтинг и значения по Азии |
| 19 | Рисунок 9: Рейтинг и значения по Латинской-Америке и региону Карибского моря |
| 20 | Рисунок 10: Рейтинг и значения по Западной Европе, Северной Америке, Австралии и региону Тихого океана |
| 21 | Рисунок 11: Рейтинг и значения по Восточной Европе |
| 24 | Рисунок 12: Пропорция населения в возрасте 60 или старше, по регионам в 2014, 2030 и 2050 гг. |
| 26 | Рисунок 13: Глобальный ЭйджВотч Индекс: области и показатели |
| | |
| Список таблиц | |
| 4 | Таблица 1: Общие данные рейтинга Глобального ЭйджВотч Индекса |
| 22 | Таблица 2: Общие данные рейтинга и значения по каждой области |
| 25 | Таблица 3: Процент населения в возрасте 60 и старше по регионам в 2014, 2030 и 2050 гг. |



Люди не перестают развиваться, когда они достигают возраста шестидесяти, семидесяти или восьмидесяти лет. Престарелый возраст является таким же периодом для расширения нашего кругозора, что и молодые годы.

Вступление

Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014 представляет уникальную картину ситуации пожилых людей в 96 странах мира на сегодняшний день. Он отмечает то, какие страны ведут лучшую практику по заботе о пожилом населении, и то, как это связано с политикой этих государств в области социальных пенсий, здравоохранения, образования, занятости и социальной среды, в которой живут пожилые люди.

Данный доклад подчеркивает то, что экономический рост сам по себе не является достаточным условием для улучшения благосостояния пожилых людей. В недавние годы узкий подход, сфокусированный на экономическом росте, во многих странах привел к взлету неравенства в доходах, оставляя многих пожилых людей без питания и материального обеспечения, без надлежащего доступа к здравоохранению и благам, делая пожилых все более уязвимыми.

Так не должно быть. В мире произошел достаточный прогресс в продвижении Целей развития тысячелетия с 2000 года. Теперь в новых целях по устойчивому развитию необходимо уделять внимание на продвижение качества жизни по различным возрастным группам, включая пожилых людей.

Данный доклад показывает, что у каждой страны есть возможность для улучшения. Сравнение с другими странами показывает, что является возможным и что сможет поднять осведомленность общества и стимулировать политическую волю. В таблицах приводится яркое свидетельство того, что в каждой группе регионов, некоторые страны с низким доходом обеспечивают жизнь пожилых людей лучше, чем страны богаче.

Люди не перестают развиваться, когда они достигают возраста шестидесяти, семидесяти или восьмидесяти лет. Престарелый возраст является таким же периодом для расширения нашего кругозора, что и молодые годы.

Поддерживая пожилых людей, мы можем создать мир, где все чувствуют себя уверенными и защищенными.

Профессор Сэр Ричард Джолли
Институт по изучению развития
Университет Сассекса

Предисловие

Я очень рад представить вам второй Глобальный ЭйджВотч Индекс. Мы переживаем ключевой момент для пожилых женщин и мужчин мира, момент, когда идут переговоры среди государств-членов ООН по новым целям Устойчивого развития для достижения успеха в Целях развития тысячелетия в 2015 году.

Генеральный секретарь ООН выступил за «революцию в сфере работы с информацией» для поддержки этой новой международной рамки развития с тем, чтобы «никто не остался в стороне». Нам нужны новые и более точные данные на национальном и международном уровнях для претворения этого призыва в реальность.

Очень долгое время пожилые люди были исключены из международных и национальных программ по планированию развития из-за несовершеннолетних данных о людях в возрасте 50 лет и старше. Этот подход уже устарел и не соответствует реальности пожилых людей во всем мире. Продолжение в том же духе означало бы серьезные и пагубные последствия для пожилых людей. Такой подход убирает их из обозрения; он исключает и ограничивает их в доступе к услугам.

ХелпЭйдж Интернэшнл оценивает Глобальный ЭйджВотч Индекс как вклад в эту революцию в сфере работы с информацией. Он помогает измерить и оценивать продвижение стран в области поддержки пожилого населения, подчеркивая пробелы в международных и национальных сборах данных и указывая на необходимость в соответствующей государственной политике.

Я надеюсь, этот Индекс послужит вам на пользу. В этом году мы уделяем особое внимание на вопрос о материальной обеспеченности. Это проливает свет на то, как различные страны реагируют на право людей на материальную обеспеченность в пожилой жизни, особенно путем расширения пенсионного обеспечения.

Тоби Портер
Главный исполнительный директор
ХелпЭйдж Интернэшнл

Таблица 1: Общий рейтинг Глобального ЭйджВотч Индекса

| | | | | |
|--------------------|----------------|-----------------|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Норвегия | 21. Испания | 41. Румыния | 61. Таджикистан | 81. Гана |
| 2. Швеция | 22. Чили | 42. Перу | 62. Доминиканская Республика | 82. Украина |
| 3. Швейцария | 23. Уругвай | 43. Шри-Ланка | 63. Гватемала | 83. Марокко |
| 4. Канада | 24. Панама | 44. Филиппины | 64. Беларусь | 84. ЛНДР |
| 5. Германия | 25. Чехия | 45. Вьетнам | 65. Россия | 85. Нигерия |
| 6. Нидерланды | 26. Коста-Рика | 46. Венгрия | 66. Парагвай | 86. Руанда |
| 7. Исландия | 27. Бельгия | 47. Словакия | 67. Хорватия | 87. Ирак |
| 8. США | 28. Грузия | 48. Китай | 68. Черногория | 88. Замбия |
| 9. Япония | 29. Словения | 49. Кыргызстан | 69. Индия | 89. Уганда |
| 10. Новая Зеландия | 30. Мексика | 50. Южная Корея | 70. Непал | 90. Иордания |
| 11. Великобритания | 31. Аргентина | 51. Боливия | 71. Индонезия | 91. Пакистан |
| 12. Дания | 32. Польша | 52. Колумбия | 72. Монголия | 92. Танзания |
| 13. Австралия | 33. Эквадор | 53. Албания | 73. Греция | 93. Малави |
| 14. Австрия | 34. Кипр | 54. Никарагуа | 74. Молдова | 94. Западный берег и сектор Газа |
| 15. Финляндия | 35. Латвия | 55. Мальта | 75. Гондурас | 95. Мозамбик |
| 16. Франция | 36. Таиланд | 56. Болгария | 76. Венесуэла | 96. Афганистан |
| 17. Ирландия | 37. Португалия | 57. Сальвадор | 77. Турция | |
| 18. Израиль | 38. Маврикий | 58. Бразилия | 78. Сербия | |
| 19. Люксембург | 39. Италия | 59. Бангладеш | 79. Камбоджа | |
| 20. Эстония | 40. Армения | 60. Литва | 80. Южная Африка | |

Резюме

Фреду только что исполнилось 70 лет в Норвегии, а Заина недавно отпраздновала свое 61 летие в Танзании. Как отличаются их жизни? Фред может рассчитывать прожить до 85 лет, причем в условиях льготы по медицинской защите, бесплатного общественного транспорта, а также пенсии от государства и частной компании, тогда как Заина может рассчитывать прожить до 75 лет без надежды на пенсию. У нее есть маленький бизнес по продаже пончиков, и на ней лежит материальная поддержка ее мужа с инвалидностью и двоих племянниц. Она также работает волонтером по заботе о людях, живущими с ВИЧ инфекцией

Во многих странах продолжительность жизни в возрасте 60 лет на более чем одну треть, чем это было в середине двадцатого века, стала реальностью для населения. Однако опыт пожилой жизни людей различается, и в большой степени зависит от того, где человек живет и от обстоятельств в молодой жизни. Тогда как все больше людей живут в условиях лучшего здоровья и удобств, чем в прошлом, миллионы людей до сих пор находятся в мрачной старости.

Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014 года проводит рейтинг 96 стран согласно социального и экономического благосостояния пожилых людей в этих странах. А это представляет 91 процент или девять из десяти людей в возрасте за 60 лет по всему миру.

В странах с низким и средним уровнем доходов только один из четырех людей в возрасте свыше 65 лет получает пенсию. Обеспечение базовой социальной защиты пожилым людям является признанием права человека на достойную старость, а также потребности в финансовой независимости.

Индекс показывает, что политика по поддержке людей в возрасте в виде пенсий и обеспечения возможностей в образовании и занятости, бесплатного доступа к медицинским услугам, а также общественному транспорту существует, но она должна быть реализована быстрее и более систематически.

Победители и проигравшие

В этом году Индекс показывает, что Норвегия (1) является лучшей страной, где пожилым людям хорошо. Кроме Японии (9), все топ 10 стран приходится снова на Западную Европу, Северную Америку, Австралию и регион Тихого океана.

Самой худшей страной для пожилых людей является Афганистан (96). Все регионы представлены в самом нижнем квартале, в котором страны Африки занимают половину стран по рейтингам с низкой материальной обеспеченностью и несовершенным здравоохранением. Венесуэла (76), Сербия (78), и Турция (77) входят в этот раздел в похожих положениях со странами в регионе южной Сахары и Азии.

Индекс говорит нам о том, что экономический рост лишь сам по себе не является залогом улучшения благосостояния пожилых людей, и поэтому необходимо внедрить конкретную государственную политику для решения вопросов старения. Политика по материальной обеспеченности в Мексике (30) подняла эту страну на 26 мест выше в общем рейтинге с прошлого года, несмотря на то, что эта страна менее богата, чем Турция.



Marius Arnesen/Flickr



Harald Groven/Flickr

Индекс показывает, что Норвегия (слева) является лучшей страной для пожилых людей, а самой худшей – Афганистан (наверху).

Пенсионная революция

Долголетие - это триумф человеческого развития и оно способствует росту количества пожилых людей в мире. И все же в пожилых людях часто видят бремя, если их не игнорируют вообще. Уже 868 миллионов человек находятся в возрасте за 60 лет, и это почти 12 процентов населения мира. К 2050 году ожидается, что люди в возрасте 60 и старше будут составлять почти такое же количество, что и дети в возрасте до 15 лет, то есть 2.02 миллиарда пожилых, по сравнению с 2.03 миллиардом детей.

Почти во всех странах есть хоть какая-то пенсионная система, но за последние два десятилетия наблюдается взрыв новой, «социальной» пенсии, финансируемой за счет налогов, а не накопительных вкладов. Сейчас такие пенсии уже есть в более чем 100 странах, и они потенциально могут создать базовый регулярный доход для некоторых очень бедных слоев пожилых людей. Некоторые крупные изменения в Индексе в этом году заключаются в расширении социальных пенсий в таких регионах как Латинская Америка, где социальное обеспечение было значительно расширено. Это - новая тенденция в мире. Китай (48) ввел программу Сельской социальной пенсии в 2009 году, обеспечивая еще 133 миллионов человек в возрасте за 60 лет пенсией. Такому пути также последовали такие страны как Непал (70) и Таиланд (36).

В Перу 74-летняя Хуана Хуамани Баутиста попала в социальную пенсию по программе «Пенсия 65». Она теперь получает 250 новых солей (89 долл. США) каждые два месяца. Пенсия Хуаны не так велика, но она дает ей некоторую независимость.

«Теперь мне не надо сильно переживать о деньгах; когда я заболею, могу купить лекарства сама, не прося денег у своих детей», говорит она.

Достижима ли базовая пенсия?

Пенсии помогают разрешать неравенство и способствуют развитию. В большинстве стран Европейского Союза в сокращении неравенства пенсионные системы в целом сейчас больше играют роль, чем налоговая система или совокупность социальных пособий. Пенсии могут также способствовать сокращению бедности путем увеличения количества денежных средств, кото-



Adam Jones/Flickr

Долголетие - это триумф человеческого развития, но только половина населения мира могут рассчитывать на получение даже самой основной пенсии в пожилом возрасте.

рые семьи должны тратить. В странах с низким доходом это может привести к таким же результатам. В Боливии универсальная пенсия «Достоинство» для всех, кто в возрасте 60 лет, привела к резкому увеличению зачисления учеников в школы и падению уровня детского труда в домохозяйствах с пожилым человеком.

Так достигаем ли гарантированный основной доход для пожилых людей в странах с низким или средним уровнем дохода? Цена такого блага в действительности гораздо меньше, чем часто предполагается. Исследования в 50 странах выявили, что стоимость универсальной пенсии для всех людей старше 65 лет, что представляет 20 процентов от среднего дохода, колеблется от 0,4 процента ВВП в Буркина-Фасо до 1,8 процента в Китае.

Несмотря на положительные изменения, общая картина такова, что только половина населения мира может рассчитывать на получение базовой

пенсии в старости. Даже в странах с социальными пенсиями, многие из пенсий остаются узко направленными и слишком малыми для достижения реальной разницы. Если это можно изменить, то многие страны должны будут гарантировать надлежащий минимальный доход для всех пожилых людей, таким образом, двигаясь вверх по Индексу.

Глобальные результаты

Глобальный ЭйджВотч Индекс помогает определять политику, направленную на улучшение жизни пожилых людей в различных регионах мира. Он измеряет качество жизни и благосостояние пожилых по четырем ключевым направлениям – материальная обеспеченность, состояние здоровья, личный потенциал и благоприятные условия.

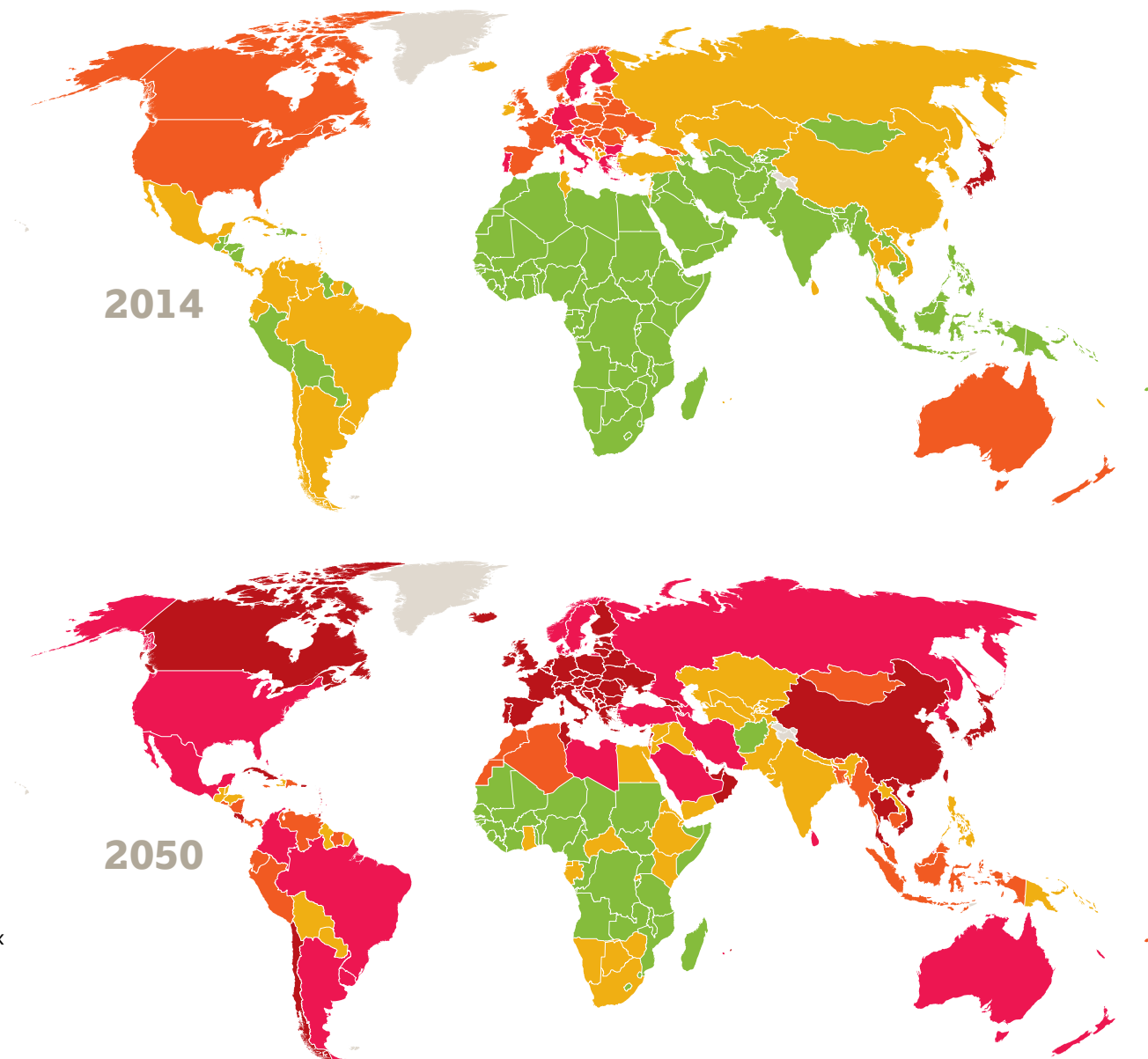
Доклад этого года делает упор на материальную обеспеченность, что постоянно отмечается пожилыми людьми как самый высокий приоритет. Бедность по-прежнему остается острым риском в пожилом возрасте в странах, где спектр богатства распределяется по возрасту. Данный Доклад подчеркивает, что мир стареет (см. Рисунок 1) и показывает, что в то время как некоторые страны добились существенного прогресса в обеспечении базового материального дохода в старости, половина населения мира по-прежнему остается в старости без пенсии.¹

В этом году в список стран в Индексе были включены еще пять стран: Бангладеш, Ирак, Мозамбик, Уганда и Замбия, увеличивая общее количество стран до 96. Эти 96 стран, в свою очередь, представляют 790 миллионов человек в возрасте 60 и старше – 91 процент пожилого населения планеты.

Включение новых стран, вместе с улучшенными данными, привело к новому рейтингу.

Норвегия заменила Швецию в самой высокой точке рейтинга. Продолжительность жизни в возрасте 60 лет поднялась во многих странах. Пенсионное обеспечение также повысилось по всему миру, что является вдохновляющим знаком прогресса. И все-таки в общем плане, социальная и экономическая политика стран продолжают отставать от меняющейся демографии.

Рисунок 1: Пропорция населения в возрасте 60 или выше в 2014 и 2050 гг.



0-9% 10-19% 20-24% 25-29% 30+% нет данных

Источник: Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, *Будущее населения мира: пересмотр 2012 г.*, выпуск в формате DVD, 2013 г.

Примечание: Границы, показанные на этой карте, не означают официальное подтверждение или признание ООН

Лидирующие страны

Кроме Японии (9), все топ 10 стран являются снова странами Западной Европы, Северной Америки, Австралии и региона Тихого океана.

Израиль (18) и Эстония (20) стали новыми в списке топ 20-ти. Топ 20 стран отличаются тем, что у них высокий внутренний валовый продукт (ВВП) на душу населения, высокий уровень пенсионного обеспечения населения, высокий уровень обеспечения медицинских услуг, и поддерживающая социальная среда. В этих странах тема старения значительно обсуждается в национальных дебатах и государственной политике, так как в этих странах проживает высокая доля пожилых людей (от 18 процентов в Исландии до 32 процентов в Японии).²

В нижних строках рейтинга

Все регионы мира представлены в самом нижнем квартале рейтинга, а страны Африки занимают половину этого раздела. Венесуэла (76), Сербия (78) и Турция (77) включены в этот раздел в одинаковых позициях со странами в регионе южной Сахары и Азии.

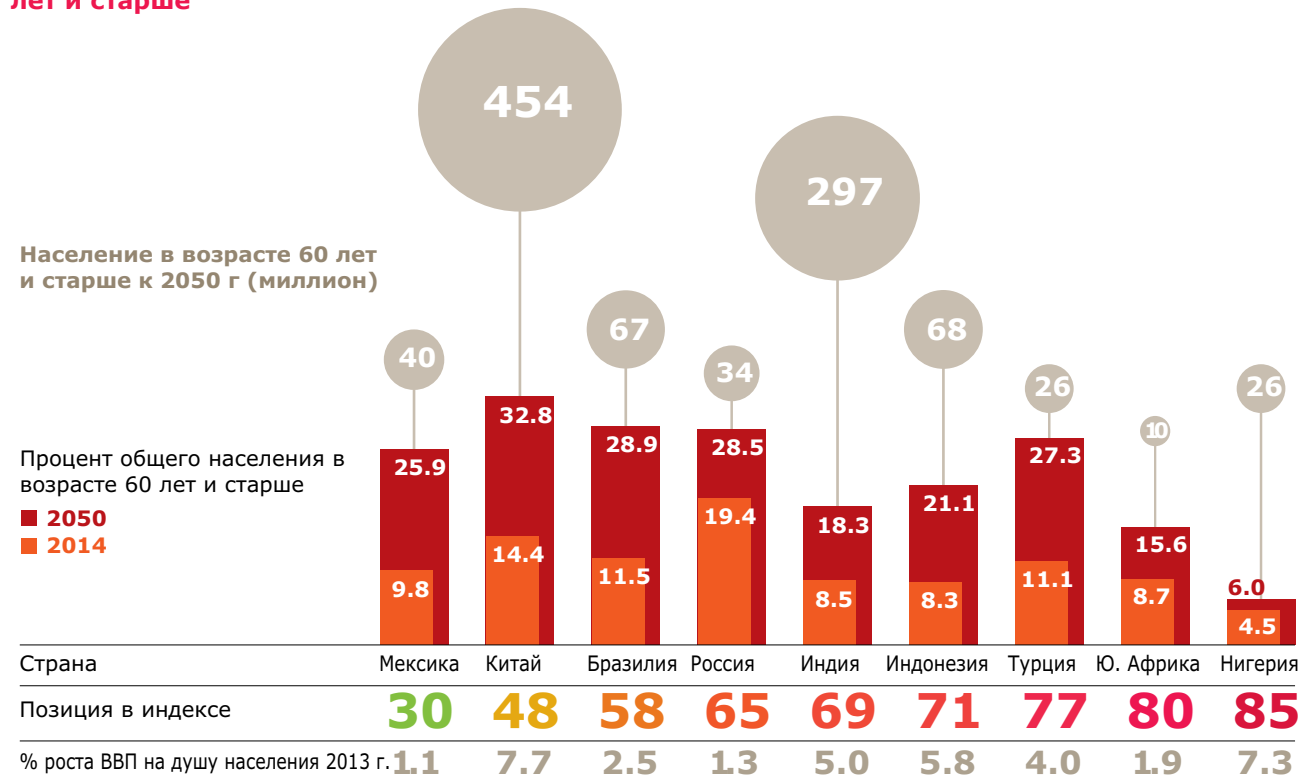
В самом низком квартале рейтинга мы видим явно низкие баллы по материальной обеспеченности, наряду с плохими результатами по здоровью. За исключением Руанды (занимает 13 место благодаря благоприятной среде для пожилых), восприятие безопасности и социальных связей остается низким. Также в странах в нижней шкале Индекса, как правило, пропорция людей в возрасте 60 лет и старше, маленькая. Например, в трех странах с низкой оценкой – Западный берег и Сектор Газа, Мозамбик и Афганистан - соотношение пожилого населения по-прежнему составляет менее 5 процентов общего населения.³

БРИКС и МИНТ – все еще есть возможность для улучшения

Рейтинг стран БРИКС в 2014 году - Бразилия (58), Россия (65), Индия (69), Китай (48) и Южная Африка (80) - показывает, что им еще многое предстоит сделать для достижения политики по поддержке пожилого населения, которая должна идти в ногу с инвестициями в экономический рост и соответствующую политику.

Рейтинг показывает, что экономический рост сам по себе не улучшит благосостояние пожи-

Рисунок 2: Рейтинг стран БРИКС и МИНТ, ВВП и пропорция населения в возрасте 60 лет и старше



Источник: Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, *Будущее населения мира: пересмотр 2012 г.*, выпуск в формате DVD. Всемирный Банк, <http://data.worldbank.org/indicator/ny.gdp.mktp.kd.zg>

лых людей, и то, что конкретные действия должны быть предприняты для решения трудностей и демографических изменений.

Страны МИНТ (Мексика, Индонезия, Нигерия и Турция) идут по следам и даже догоняют страны БРИКС в плане экономического развития.

Сравнение Мексики (30) и Турции (77) показывает, что Турция отстает в поддержке пожилых людей. Среди стран МИНТ у Турции самый высокий ВВП на душу населения (13,608 долл. США) и значительная доля пожилых людей (10.8 процен-

тов). Она занимает 90 место из 187 стран по Индексу человеческого развития, но находится в нижней трети Глобального ЭйджВотч Индекса. У Мексики, наоборот, более низкий ВВП на душу населения (12,747 долл. США) и низкое соотношение пожилого населения (9.5 процентов), но она занимает более высокое место (61) по Индексу человеческого развития и в списке Глобального ЭйджВотч Индекса находится в топ трети.

Основные результаты

Индекс 2014 года выявил некоторые вдохновляющие изменения, но также подчеркивает те области, где требуется много усилий. Например, тогда как во многих странах люди живут дольше, можно говорить о значительной вариации продолжительности жизни в возрасте 60 лет и продолжительности здоровой жизни в возрасте 60 лет.

Социальная политика, направленная на поддержку здорового пожилого возраста, отстает во многих странах, и из-за данных, не позволяющих построить ясную картину в разрезе пола, возраста, остается невозможным провести полную оценку и сравнение между благосостоянием пожилых женщин и мужчин. Более того, тогда как Индекс 2014 года выявляет подъем в области пенсионного обеспечения, порядка 150 миллионов человек в возрасте старше 65 лет в 96 странах, включённых в Индекс, до сих пор не получают пенсию. В 29 странах Индекса пенсию получают меньше, чем половина пожилого населения.⁴

Годы счастья или печали

Индекс показывает, что средняя продолжительность жизни в возрасте 60 лет – это, по крайней мере, еще 16 лет жизни. Однако наблюдается значительная вариация между самим количеством лет, на которое человек в этом возрасте может рассчитывать прожить, и качеством здоровья в течение этих лет (см. Рисунок 3).

Индекс также показывает, что продолжительность жизни в возрасте 60 лет идет на подъем во многих странах. В 83 странах из 96-ти продолжительность жизни в возрасте 60 лет поднялась, по крайней мере, на два года между 1990 и 2012 гг., и в 19 странах она выросла на четыре или пять лет. В среднем, женщина в возрасте 60 лет на сегодняшний день может рассчитывать прожить до 82 лет, тогда как в 1990 году она могла рассчитывать прожить только до 80.⁵

В таких странах как Камбоджа (79), Гондурас (75), Руанда (86) и Венесуэла (76), продолжительность жизни в возрасте 60 лет поднялась на один уровень со странами с высоким уровнем дохода. Люди в возрасте 60 лет могут прожить на семь лет дольше в Камбодже, чем они могли рассчитывать в 1990 году, на четыре года больше в Венесуэле, и на три года больше уже в Гондурасе и Руанде. Однако все эти четыре страны стоят ниже в рейтинге, так как увеличение продолжительности

жизни в этих странах не связано с политикой государства в улучшении качества жизни и благосостоянии их пожилых граждан.

Учиться у передовиков

Государственная политика, направленная на поддержку людей в пожилом возрасте в виде пенсии, возможностей на образование и занятость, бесплатной медицинской помощи и доступа к лечению хронических заболеваний, оплаты за сиделок или доступа к общественному транспорту, развивается довольно медленно, в сравнении с быстрым ростом количества пожилых людей. Взгляд на значения Индекса показывает, что больше чем одна треть стран значительно отстают от стран с лучшими показателями развития. У тридцати двух стран общее значение равняется меньше 50 процентов от «ориентирной отметки», установленной Норвегией, самой лучшей страной в рейтинге (см. Рисунок 4).

В области материальной обеспеченности у 26 стран значения в Индексе меньше 50 процентов от «ориентирной отметки», поставленной Норве-

гией и Францией, странами с лучшими показателями развития, где это значение составляет 89.1 и 88.0 соответственно. Самыми заметными среди стран с низким рейтингом по материальной обеспеченности является Малави, Пакистан и Танзания, со значением меньше 7 процентов, чем у стран с лучшими показателями развития.

С другой стороны, у трех стран со средним уровнем дохода - Маврикий, Бразилии и Южной Африки - имеются значения, по меньшей мере, 90 процентов от стран с лучшими показателями развития. Это является отражением того, как социальные пенсии увеличивают охват пенсионного дохода в этих странах; другие страны могли бы рассмотреть эту апробированную и проверенную политику.

Анализ трех других областей показывает аналогичные возможности для улучшения. Япония выделяется в топ рейтинге стран по отношению к состоянию здоровья пожилых людей (со значением 83,9). Однако 29 стран набрали позиции, чье значение только на полпути к этой отметке, и 12 стран набрали менее трети балла. Низшую оценку

Рисунок 3: Продолжительность жизни и продолжительность здоровой жизни в возрасте 60 лет

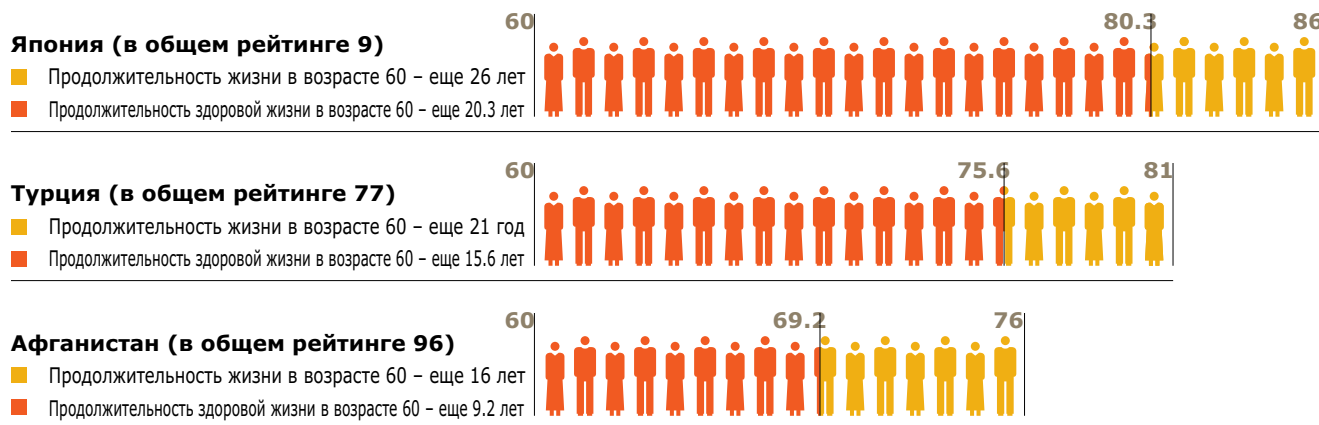
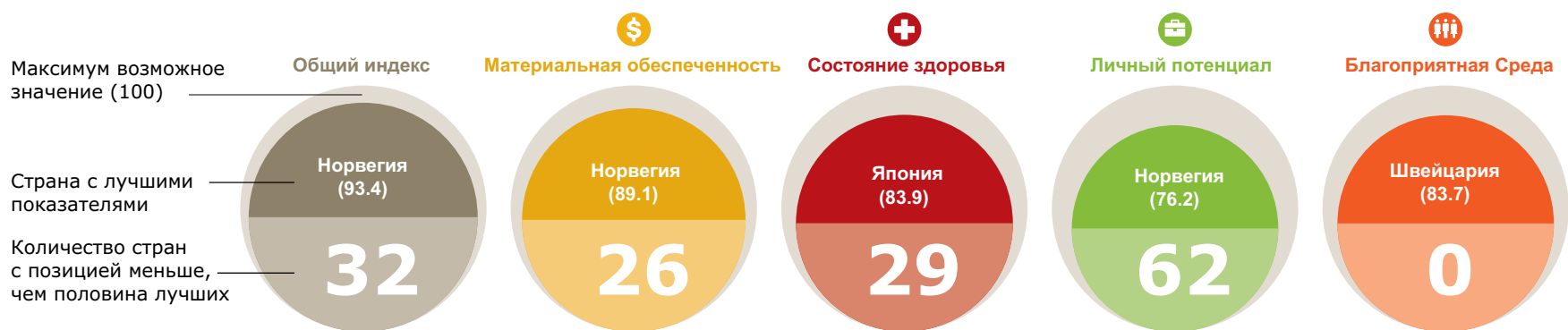


Рисунок 4: Сравнение со странами с лучшими показателями развития



в этой области получили Афганистан, Малави и Мозамбик; их значения меньше, чем 23 процента от показателя Японии.

Норвегия снова выходит наиболее эффективной страной в области возможностей. Многие страны показывают значительный потенциал для улучшения в этой области: у 62 из 96 стран позиции равняются менее 50 процентам значения Норвегии (76,2).

Две страны Ближнего Востока - Иордания и Западный берег и сектор Газа - заняли очень низкие места в этой области; у них исключительно низкие баллы - 1,6 и 1,3 соответственно. Сербия и Турция также получили на удивление низкие баллы, учитывая их успех в других областях, с значением менее 10.

Значения в области «Благоприятные условия» менее растянуты, но тем не менее показывают значительные различия. Две центральные страны Европы, Швейцария и Австрия, показывают себя лучше в этой области, со значением 83,7 и 82,7 соответственно. Мозамбик, Афганистан и Малави занимают самое низкое место; у них показатели менее чем 60 процентов стран с лучшими показателями развития.

Нехватка демографической статистики

Хорошие данные подкрепляют хорошую политику, но данные о пожилых людях часто не собираются. Данные, которые имеются, часто не полностью проанализированы или приобщены к отчетам или вообще не использованы; это означает, что многие проблемы, затрагивающие пожилых людей, не рассматриваются при принятии политики и программ развития.

Данный Индекс выявляет ограничения существующих данных. Более полные данные были возможны только в международных базах данных для 96 стран, в результате чего многие страны не вошли в Индекс. Пробелы в сборе данных на национальном уровне и в международных базах данных ставят под сомнение способность правительств и других организаций в принятии информированных и соответствующих политических решений касательно пожилых людей, и подчеркивают необходимость изменения в системе информационной работы.

Отсутствие данных в разбивке по полу также означает, что не представляется возможным проанализировать различные ситуации пожилых женщин и мужчин. Тем не менее, мы знаем, что

опыт старения отличается между мужчинами и женщинами во всех регионах. Во всем мире женщины в возрасте 60-ти могут рассчитывать прожить на три года дольше, чем мужчины того же возраста.⁶

Все меньшее количество пожилых женщин являются трудоспособными - 22 процента по сравнению с 42 процентами мужчин в странах с низкими доходами, и 6 процентов по сравнению с 11 процентами в странах с более высокими доходами.⁷

У пожилых женщин меньше шансов на получение пенсии. В Латинской Америке только у 52 процентов пожилых женщин есть пенсии, по сравнению с 62 процентами пожилых мужчин, и в Западной Европе у 86 процентов пожилых женщин есть пенсии, по сравнению с 99 процентами пожилых мужчин.⁸

Данные, сравнимые среди государств по продолжительности жизни в 60 лет, продолжительности здоровой жизни в 60 лет, образованию и семейному положению, разделены по полу у большинства стран. Однако данные в разбивке по полу о пенсионном обеспечении, бедности в старости, и показателям по благоприятным условиям - либо скудные, либо нелегко доступны.

Материальная обеспеченность в меняющемся мире

Наиболее значительные изменения в Индексе в этом году выпадают на область по материальной обеспеченности, особенно в Латинской Америке, и в частности Мексике (30) и Панаме (24). Основной причиной этих изменений является увеличение числа людей, получающих пенсию. Это отражает недавнюю мировую тенденцию, в которых различные страны с низким и средним уровнем дохода быстро подняли пенсионное обеспечение с низкого уровня. Наиболее резкие изменения имели место в Китае, где введение Сельской социальной пенсии в 2009 году привело к тому, что еще 133 миллиона человек начали получать пенсию, что эквивалентно 16 процентам населения мира в возрасте 60 и старше.⁹ Другие страны, такие как Кабо-Верде, Лесото, Непал, Южная Корея, Свазиленд, Восточный Тимор и Таиланд, последовали этому же пути.

Подъем социальных пенсий

Основным двигателем увеличения пенсионного обеспечения стало введение или расширение ненакопительной пенсии, то есть «социальных пенсий». Они финансируются исключительно за счет налогов и не зависят от регулярных взносов от заработной платы человека. Первые социальные пенсии были введены более века назад лишь несколькими странами, включая Австралию, Данию, Швецию и Великобританию. Хотя у них долгая история, до недавнего времени были лишь несколько стран с социальными пенсионными схемами, которые часто играли лишь незначительную роль в общей системе пенсионного обеспече-

ния. За последние два десятилетия мы видим взрыв таких схем, которые в настоящее время стали общепринятой социальной политикой в мире. Начиная с 1990 года, количество стран, обеспечивающих своих граждан социальными пенсиями, увеличилось в два раза: от около 50 до более чем 100. Больше чем 30 из них были введены с 2000 года (см. Рисунок 5).¹⁰

Рисунок 5: Восход социальных пенсий (по времени)

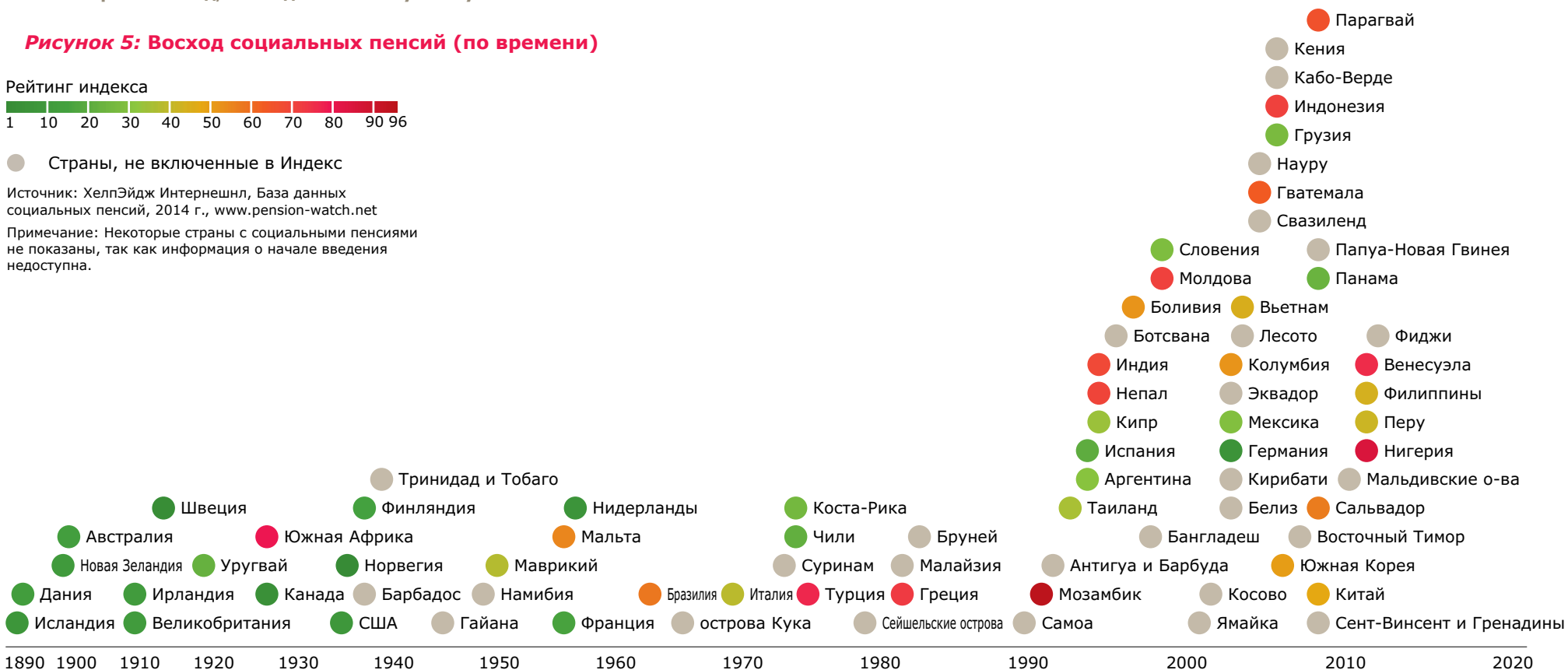
Рейтинг индекса



● Страны, не включенные в Индекс

Источник: ХелпЭйдж Интернешнл, База данных социальных пенсий, 2014 г., www.pension-watch.net

Примечание: Некоторые страны с социальными пенсиями не показаны, так как информация о начале введения недоступна.



Почему социальные пенсии сейчас популярны?

Одной из причин того, почему социальные пенсии стали популярными, является то, что основные экономические, социальные и демографические перемены меняют понимание того, что значит старость. Такие тенденции, как увеличение продолжительности жизни, снижение рождаемости и трудовая миграция, меняют структуры семьи и затрагивают традиционные формы экономической обеспеченности в старости. Во многих ситуациях пожилые люди являются основными кормильцами в семье. Во многих африканских странах роль, которую бабушки и дедушки взяли на себя по уходу за детьми-сиротами в результате СПИДа, стала одной из главных мотиваций для внедрения социальных пенсий.¹¹

Правительства стран с низким и средним уровнем дохода также признают, что представления людей о старости влияют на их выбор в более раннем возрасте. Например, перспектива получения пенсии может повлиять на решение молодого

человека о сбережении средств, землевладении и рождаемости.¹²

В Китае семьи малых размеров означают, что больше людей откладывают деньги на старость и тратят меньше. Отчасти соображением Правительства в введении Сельской социальной пенсии было освобождение сбережений и повышение отечественного потребления.¹³

Решение о пенсионном обеспечении населения почти всегда является политическим. В различных странах как Лесото, Мексика, Перу и Южная Корея расширение пенсионного обеспечения было сильно привязано к предвыборной политике.¹⁴ Было бы легко отклонить эту тенденцию и сказать, что это голоса «серой массы», но это не отражает демографическую реальность стран со средним и низким уровнем дохода. В Перу, например, предвыборное обещание гарантированной базовой пенсии для всех старше 65 лет получило широкую поддержку от людей всех возрастов, агитировавших в ее пользу, несмотря на то, что только 6 процентов населения подпадало под эту возрастную группу (см. таблицу).¹⁵

Пенсионное обеспечение, развитие и неравенство

Расширение пенсионного обеспечения, подчеркнутое в Индексе 2014 года, является также связанным с растущим признанием важности социальной защиты в развитии. До недавнего времени было принято считать, что социальные системы защиты - включая пенсии, пособия по инвалидности, безработице и по поддержке детей - были роскошью для богатых стран и, что менее богатые страны должны уделять первостепенное внимание на экономическое развитие. Тем не менее, опыт, накопленный странами с низким и средним уровнем дохода, инвестировавших в социальные схемы защиты показывает, что обеспечение базового уровня финансовой безопасности для всех людей является возможным и вообще, это обеспечивает прочную основу для экономического развития.¹⁶

Также становится очевидно, что развитие, направленное только на экономический рост, усугубило неравенство. Каждый седьмой из десяти людей живет в странах, где неравенство выросло в последние 30 лет. Половина богатства мира в настоящее время принадлежит самому богатому 1 проценту.¹⁷ Подъем неравенства наблюдается на протяжении десятилетий в Латинской Америке, но в настоящее время в других регионах тоже. В Азии быстрый экономический рост и сокращение



Jaime Castilla/HelpAge International

Перу – предвыборное обещание

74-летняя Хуана Баутиста получает 250 новых солей (около 89 долл. США) каждые два месяца в рамках программы «Пенсия 65», введенной в результате предвыборного обещания президента Умала, социальной пенсии в ответ на всеобщую поддержку электората. Она говорит: «Теперь мне не надо столько беспокоиться о деньгах. Я знаю, это не много, но для меня это большая помощь... Всякий раз, когда я заболела, я могу купить лекарства, не спрашивая денег у своих детей».

Федерико Арниллас, Президент Круглого стола по сокращению бедности (совместная платформа между правительством и гражданским обществом для решения проблем бедности), говорит следующее: «не-накопительные [социальные] пенсии следует понимать как механизм обеспечения всеобщего права на социальную безопасность... Они защищают пожилых людей, которые в течение своей трудовой жизни, не были охвачены государственной системой социальной безопасности. Приоритетными группами являются сельское население, которое исторически было проигнорировано...»

источник: интервью ХелпЭйдж Интернэшнл, 2014 г.

масштабов крайней нищеты сопровождалось значительным увеличением неравенства в большинстве стран, включая три самые густонаселенные: Китай, Индия и Индонезия.¹⁸

В ответ на рост неравенства и финансовой нестабильности усиливаются призывы к правительствам определить приоритеты в «уровнях социальной защиты», обеспечивающей гарантированные доходы людям на всех этапах жизни. В 2012 году 185 членов-участниц Международной организации труда (МОТ) приняли рекомендации по уровням социальной защиты, в котором говорится, что социальная безопасность является правом человека, и что все люди должны, по крайней мере, получать базовую социальную защиту.¹⁹

В рамках системы социальной защиты пенсии могут сыграть существенную роль в решении неравенства и поддержке экономического роста. В большинстве стран ЕС пенсионные системы скорее сокращают неравенство, чем это могут сделать все другие части налоговой системы или систем пособий, вместе взятых.²⁰ Подобное доказательство появляется в ряде стран с низким и средним уровнем дохода. Не случайно, что регионы с высоким уровнем неравенства - Латинская Америка - также являются регионами, где в настоящее время предпринимаются значительные усилия для повышения пенсионного обеспечения, в частности путем социальных пенсий. В Бразилии, например, пенсии были привязаны к минимальной заработной плате (включая не-накопительную пенсию, охватывающую почти всех сельских работников), что привело к сокращению неравенства на одну треть между 1995 и 2004 гг.²¹

Сокращение неравенства через пенсионное обеспечение приносит пользу не только пожилым людям. Финансовая поддержка со стороны более молодых поколений пожилым родственникам может составить крупную статью расходов для семьи, особенно среди бедных семей. Рассеивая эту сумму на все слои общества, пенсионное обеспечение может как облегчить нагрузку на бедных домохозяйствах, так и обеспечить дополнительный доход; таким образом, это выгодно для всех возрастов.

В Боливии, например, универсальные социальные пенсии под названием «Рента Дигнидад» были введены в 2008 году для всех, кто в возрасте от 60 лет; это привело к увеличению доходов населения на 16 процентов, 15 процентов увеличению потребления товаров и 14 процентов

снижению бедности. Они послужили также детям, живущим с пожилыми людьми, которые теперь, менее вероятно, будут работать и скорее всего, пойдут в школу.

Недостатки схем накопительных взносов

До недавнего времени пенсионная политика в странах с низким и средним уровнем дохода была направлена, в первую очередь, на укрепление накопительной системы пенсии после прецедента, созданного странами ОЭСР. Многие страны ОЭСР сделали накопительную пенсию ядром всеобщей системы социальной безопасности, и таким образом, достигли высокого уровня обеспеченности на основе модели, введенной Бисмарком в Германии 125 лет назад.

Однако достижение высокого уровня обеспеченности через накопительные схемы стало возможным только благодаря крупной, формализованной рабочей силе этих стран и целому ряду мер, мотивирующих работников с низкими доходами более простым образом внести свой вклад. Боль-

шинство накопительных взносов сильно поддерживается за счет общих налогов, и вовлекают существенное перераспределение между членами. Эти схемы часто дополняются менее масштабными программами социальной помощи, чтобы поддер-



Jeff Williams/HelpAge International

Танзания - шаг в сторону пенсии

За последние десять лет правительство Танзании приняло меры к внедрению универсальной пенсии под влиянием кампании гражданского общества, проведенной пожилыми людьми. Но несмотря на неоднократные устные заявления, собственно схема до сих пор не реализована.

Человек, который мог бы получить пользу от этой инициативы – это Заина, 61 год, из Кагеры. Заина может прожить до 75 лет и у нее нет никакой надежды на пенсию. Она ухаживает за мужем-инвалидом и племянницами после смерти их матери. Трое из ее собственных детей умерли.

Заина зарабатывает на жизнь, продавая пончики. Она также работает как неоплачиваемый педагог и сиделка для людей с ВИЧ инфекцией. «Деньги - всегда проблема. Мой муж болен уже 11 лет и я полагаю, что наши дети позаботятся о нас. Тем не менее, теперь я ухаживаю за детьми своей сестры», говорит она.

Анализ реализуемости показывает, что универсальная пенсия достигнет почти каждую четвертую семью и вытащит 1,5 миллиона танзанийцев из бедности. Какой бы малой не была сумма, все же это будет лучше, чем ничего.

Источник: интервью ХелпЭйдж Интернэшнл, 2011 г., и Министерство труда, занятости и развития молодежи и ХелпЭйдж Интернэшнл, Дар Эс Салам, Достижение финансовой обеспеченности в старости для всех Танзанийцев, 2010 г.

жать тех, кто останутся за бортом накопительных систем.

Многие страны с низким и средним уровнем дохода давно ввели систему накопительных пенсий, надеясь на то, что они последуют подобному пути. Однако, за исключением некоторых стран в Латинской Америке и бывшем Советском Союзе, пенсионное обеспечение остается крайне низким. В странах с низким и средним уровнем дохода только один из четырех человек старше 65 лет получает пенсию.²² В большинстве стран Африки только один из десяти пожилых получает пенсию. И даже в более богатых странах, как Колумбия и Филиппины, лишь один из пяти пожилых людей получает пенсию.²³

Одной из главных причин такой низкой обеспеченности является то, что страны с наиболее низким и средним уровнем дохода последовали траектории экономического развития, совершенно отличающейся от стран с высоким уровнем доходов, что воспрепятствовало расширению накопительной пенсии. Тогда как страны с высоким уровнем доходов имеют относительно стабильные формальные рынки труда, многие люди в странах с низким и средним уровнем дохода работают в неформальном секторе без трудовых прав, предсказуемости и доступа к схемам накопительных пенсий.²⁴

В то же время бедность и материальная необеспеченность мешают многим людям в странах с низким и средним уровнем дохода накопить на старость. Тогда как во всем мире уровни крайней нищеты падают, стоит признать растущий темп людей «хрупкой середины», которые не живут в условиях крайней нищеты, но сталкиваются со значительной финансовой незащищенностью и риском бедности.

Было бы чрезмерно оптимистичным предполагать, что эти люди готовы отложить в сторону регулярные и значительные взносы для обеспечения даже минимальных пенсий в старости. Исследование Межамериканского Банка Развития выявило, что даже в относительно зажиточных городских центрах Мексика Сити и Лима около половины работников, которые не откладывали денег на накопительную пенсию, сказали, что они этого не делают из-за того, что у них не было достаточно денег или потому, что их доходы были слишком нерегулярными.²⁵

Низкое пенсионное обеспечение по накопительной системе на сегодняшний день является

проблемой пожилых людей; если не будут приняты действия сейчас, то последствия отразятся на будущих поколениях. Во многих странах со средним и низким уровнем дохода пропорция людей работоспособного возраста, которые вносят вклад в пенсию, все еще составляет меньшинство (см. Рисунок 6).

Пенсии и женщины

Накопительные пенсионные схемы часто невыгодны женщинам, потому что они основаны на предположении, что люди должны работать непрерывно и полный рабочий день, причем в формальном секторе. Тот факт, что у женщины часто недостаточный доступ к оплачиваемой работе, более низкая заработная плата, работа в неформальном секторе, приводит к тому, что у нее меньше возможностей для выхода на пенсию по накопительной схеме.²⁶ В таких странах, как Доминиканская Республика, Сальвадор и Мексика количество пожилых мужчин, получающих накопительную пенсионную льготу, скорее всего, в два раза больше, чем женщин.²⁷

В Чили признание гендерного неравенства стало одним из главных двигателей реформ, включающих в себя замену существующей

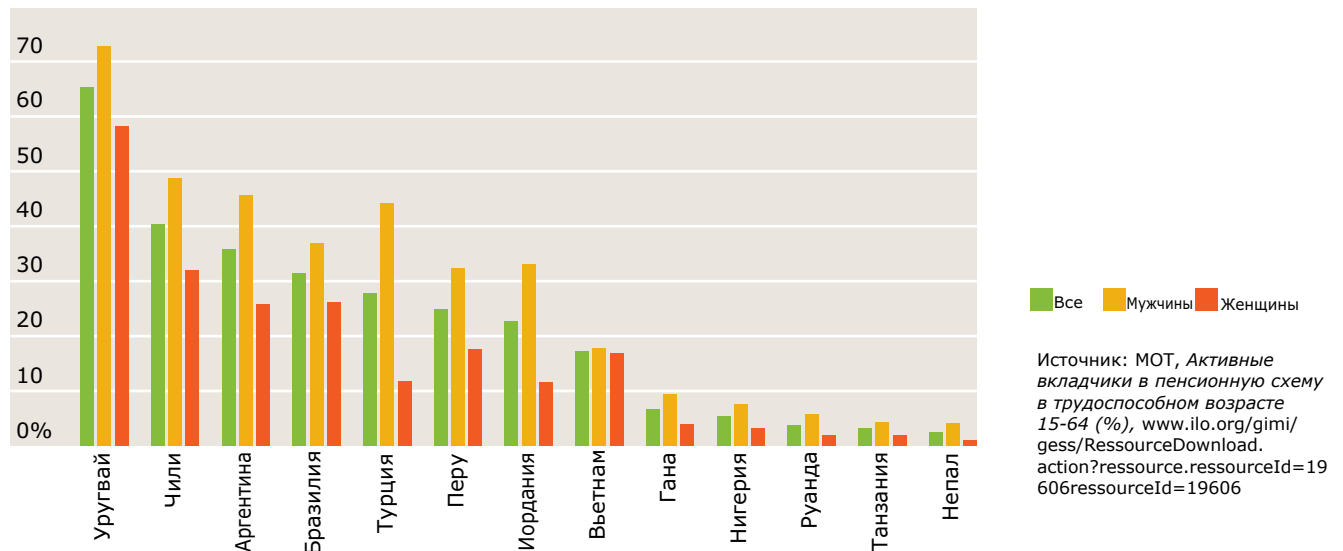
социальной пенсии, направленной на поддержку самых бедных, на новую систему, обеспечивающую гарантию на минимальную пенсию всем пожилым людям в категории самых бедных 60 процентов населения.²⁸ Женщины составляют 71 процент получателей новой социальной пенсии.²⁹ В общем, теперь пенсионное обеспечение является намного равной: 76 процентов мужчин и 73 процента женщин.³⁰

Накопительная и социальная пенсии - изменение баланса

В странах с низким и средним уровнем дохода, где лишь меньшинство людей получают накопительные пенсии,³¹ социальные пенсии доказывают существенный способ ускорения всеобщего пенсионного обеспечения. Ярким примером является Мексика. Накопительная пенсия, введенная в 1943 году, до сих пор обеспечивает только около четверти пожилых мексиканцев. Однако быстрое расширение социальных пенсионных схем в последнее десятилетие, и особенно в прошлом году, привело к тому, что теперь почти 9 из 10 людей в возрасте 65 и старше обеспечены пенсией (см. таблицу).³²

Подъем социальных пенсий говорит о перестра-

Рисунок 6: Пропорция людей трудоспособного возраста (15-64), охваченных системой накопительной пенсии



Источник: МОТ, *Активные вкладчики в пенсионную схему в трудоспособном возрасте 15-64 (%)*, www.ilo.org/gimi/gess/RessourceDownload.action?ressource.ressourceId=19606ressourceId=19606



Pilar Almenar/Flickr

Мексика – быстрое расширение

В Мексике быстрое расширение социальных пенсий привело к тому, что в 2013 году 88 процентов пожилых людей начали получать пенсию.

Социальные пенсии улучшают жизнь пожилых людей, обеспечивая лучшее здоровье и питание. В одном городе количество визитов пенсионеров к врачу увеличилось на 22 процента. Увеличенная сумма денег на покупку продуктов увеличила потребление калорий у беднейших пенсионеров более чем на 200 калорий в день. И как подтвердил один пенсионер: «Раньше я стеснялся, что у меня не было достаточно денег на покупку необходимых вещей. Теперь, по крайней мере, у нас есть кое-какие деньги. Если я заболел, по крайней мере, я могу позволить себе купить лекарства».

В результате пенсии стало возможным добиться улучшенного благосостояния, уменьшение случаев депрессии, особенно среди пожилых женщин. Люди в возрасте также говорят о том, что теперь у них больше прав в принятии решений по домашним делам.

Источники: Аквила Е. и другие, Экспериментальный анализ о влиянии здоровья и благосостояния на накопительную социальную программу, Санта Моника, RAND, 2011.

Родригес и другие, Оценка воздействия не-накопительной социальной пенсионной программы 70 y más в Мексике, Международная инициатива оценки воздействия 5, 2014 год.

новке в размышлениях о том, как разработать национальную пенсионную систему. Вместо того, чтобы рассматривать расширение накопительной системы для всех работников, и вместо попыток заполнить остающиеся пробелы, многие страны стали ставить приоритет на базовую социальную пенсию, откладывая накопительную систему на укрепление в будущем. Этот подход сопровождается растущей поддержкой минимальных мер социальной защиты, на основе которых можно будет построить более высокие уровни защиты в долгосрочном плане.

Обеспечение пенсией всех пожилых людей

Не у всех социальных пенсионных схем есть потенциал, чтобы заложить основу для комплексной системы. Такие страны, как Бангладеш, Кения, Перу и Филиппины, направили социальные пенсии самым бедным слоям общества. В соответствии с проектом, такие схемы не в состоянии обеспечивать ни тех, кто является достаточно

зажиточными для получения накопительной пенсии, ни тех, кто достаточно беден для получения социальной пенсии. Ошибки, присущие проектам, направленным на разрешение бедности, также приводят к тому, что большая часть беднейших слоев общества остается за бортом.³³ Например, организация Old Age Allowance (Пособие по старости) в Бангладеш ставит целью искоренить бедность у беднейших 30 процентов пожилого населения, но пока получается обеспечивать лишь менее половины целевой группы.³⁴

Лучший способ гарантии всеобщей обеспеченности пенсией – это распределение универсальной социальной пенсии, основываясь исключительно на возрасте и месте проживания или гражданстве. Такие схемы есть в ряде стран, как Маврикий, Намибия, Новая Зеландия и Восточный Тимор. У этих схем критерии просты, и реализация относительно проста даже в странах с низким уровнем дохода, а их универсальность приводит к тому, что люди, производящие накопительные взносы, не остаются за бортом. Относительно

распространенной альтернативой является схема, направленная на вытеснение более богатых граждан через «тест на богатство», как это делается в Австралии, Чили и Южной Африке, хотя у этого подхода есть свои проблемы.

Некоторые страны с высоким уровнем дохода также видят преимущества простой базовой пенсии как основу для своих пенсионных систем. Например, Великобритания в настоящее время проводит реформу своей небезызвестно сложной государственной пенсии (которая является не социальной, хотя выполняет аналогичную роль), заменяя пенсию пособием более низкой тарифной ставки, в сумме около 150 фунтов стерлингов (257 долл. США) в неделю. Основной мотивацией реформы является то, что простота новой схемы даст людям более четкое представление о том, что же на самом деле государство обеспечит, что облегчит людям планирование своих пенсионных сбережений. Пособие такого рода также помогает сглаживать неравенство в нынешней системе, от которого особенно страдают женщины.

Доступно ли это?

Так доступен ли гарантированный основной доход пожилым людям в странах с низким и средним уровнем дохода? Цена такого блага в действительности гораздо меньше, чем часто предполагается. Исследование в 50 странах с низким и средним уровнем дохода выявило, что стоимость универсальной пенсии для всех людей старше 65 лет, что представляет 20 процентов среднего дохода, колеблется от 0,4 процента ВВП в Буркина-Фасо до 1,8 процентов в Китае.³⁵ Расчеты о предстоящих расходах показывают, что несмотря на быстро стареющее население, многие страны смогли обуздать расходы на относительно стабильном уровне в процентах от ВВП, в то же время проводя индексацию размеров пенсий, чтобы идти в ногу с текущей потребительской корзиной.³⁶

Масштабы расширения пенсионного обеспечения также показаны тем фактом, что различным странам с низким и средним уровнем дохода удалось это претворить в реальность. Между уровнем экономического развития той или иной страны и ее расходов на социальные пенсии нет четкой взаимосвязи. Непал тратит в пять раз больше денег, чем Индия, на свои социальные пенсии относительно своего ВВП, несмотря на то, что его ВВП на душу населения в два раза меньше показателя Индии. Подобно этому, Боливия тратит в 10 раз больше, чем Перу, на свои социальные пенсии (по отношению к ВВП), хотя его средняя прибыль составляет лишь половину от прибыли своего соседа.³⁷

Страны с низким и средним уровнем дохода, внедрившие социальные пенсионные схемы, нашли различные способы для их финансирования. Боливия и Восточный Тимор, например, смогли направить доходы от природных ресурсов; но большинство социальных пенсий финансируются из общего налогообложения.³⁸ Практический подход заключается в том, чтобы начать с малого и постепенно находить пути расширения схемы. Такому примеру служит Непал, который в 2008 году снизил пенсионный возраст от 75 до 70 лет, и еще больше спустил до 60 лет для далитов и людей, живущих в бедных регионах страны (см. таблицу).

Вложение в будущее

Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014 подчеркивает, что все большее количество стран с низким и средним уровнем дохода начинают расширять пенсионное обеспечение, в частности путем социальных пенсий. Это очень приветствуется. Сегодня повсеместная бедность и неравенство, крупный неформальный сектор занятости, необеспеченные трудовые права и рост нелегальной работы мешают многим людям откладывать деньги на старость.

Многие страны рассматривают социальные пенсии как необходимый фундамент для пенсионной системы, на котором со временем могут быть разработаны накопительные пенсии. Это особое предпочтение социальных пенсий знаменует собой осознание того, что в большинстве стран с низким и средним уровнем доходов система накопительных пенсий сама по себе недостаточна по масштабу, чтобы можно было ее расширить в краткосрочной перспективе. Странам, введшим социальную пенсию, удалось быстро увеличить пенсионное обеспечение, что произвело преобразующее воздействие не только на пожилых людей, но и для их семей и их сообществ.

Несмотря на эти позитивные изменения, общая картина остается такой, что только половина населения мира может рассчитывать на получение базовой пенсии в пожилом возрасте.³⁹ Даже в

странах с социальными пенсиями многие из этих схем остаются узко направленными и слишком малыми для реальных перемен. Если это можно изменить, то многим странам необходимо ввести социальные пенсии, что гарантирует надлежащий минимальный доход всем пожилым людям.



Sarah Hertzog/HelpAge International

Непал – снижая порог пенсионного возраста

Непал - страна с низким доходом, которая в конце 1990х ввела социальную пенсию почти для всех, кому 75 и старше. В 2008 году она спустила порог пенсионного возраста до 70 лет (и 60 лет для далитов и людей в беднейших регионах).

Чандра, женщина в возрасте 80 лет, живет одна. Она – вдова в течение больше чем 40 лет и не имеет детей.

«У меня очень трудная жизнь... Но к счастью, я получаю пенсию последние пять лет. Это составляет мой единственный источник дохода и позволяет мне покупать молоко и продукты каждый день.

Я услышала о пенсиях от своего брата и ассоциации пожилых людей. Пенсии дают мне возможность совершить паломничество, что очень важно для меня».

Источник: интервью ХелпЭйдж Интернэшнл, 2011 г.

Результаты по регионам мира

Результаты по регионам мира в Индексе 2014 показывают, что большинство африканских стран по-прежнему занимает одну из нижних позиций. Имея преимущественно молодое население, у этих стран вопросы старения очень редко ставятся на первые строки политических программ. Среди азиатских стран, включенных в Индекс, такие страны с сильным экономическим ростом, как Индия, заняли место ниже, чем можно было бы ожидать, особенно в отношении ее более бедных соседей. Восточная Европа продолжает занимать среднюю позицию по всем четырем областям, тогда как страны Западной Европы, Северной Америки, Австралии и региона Тихого океана снова группируются в верхних строках Индекса. Самое поразительное различие по сравнению с 2013 годом заключается в Латинской Америке, в частности, в области материальной обеспеченности.

Африка –пожилые в последних строках повестки дня

Хотя население Африки составляет преимущественно молодые, в этих странах количество и пропорция пожилых людей стремительно идет вверх. Низкий рейтинг африканских стран в Индексе, может быть, отражает низкую приоритетность вопросов старения в политических программах этих стран. Примечательно, что только несколько из африканских стран включены в Индекс из-за нехватки данных о пожилых людях, сопоставимых на международном уровне.

Как и было в 2013 году, наиболее успешными африканскими странами являются Маврикий (38) и Южная Африка (80) (см. Рисунок 7). Маврикий успевает особенно хорошо в области материальной обеспеченности (8) и благоприятной среды (38), что отражает его долгосрочное вложение в социальную безопасность пожилых граждан.

У Южной Африки также высокий рейтинг по

материальной обеспеченности (19). Однако эти страны со средним уровнем дохода несвойственны региону Южной Сахары в целом. И даже в этих странах система здравоохранения по-прежнему остается проблематичной. Южная Африка заняла 83 место в области благоприятной среды; здесь личная безопасность остается проблемой для пожилых людей.

Другие африканские страны в Индексе сгруппированы в нижней части рейтинга по признаку того, что материальная обеспеченность для пожилых людей у них особенно слабая. Это отражает отсутствие базовой пенсии и следовательно, нагрузку на бюджет домохозяйств, что снижает сумму наличных денег или поддержки в форме товаров или услуг для старших членов семьи. Например, Танзания (92), где правительство взяло на себя обязательство в обеспечении социальных пенсий для пожилых людей, но ей еще предстоит реализация этого обязательства; заняла 94 место в области материальной обеспеченности.

Рисунок 7: Рейтинг и значения по Африке

| | Общий индекс Рейтинг | \$ Материальная обеспеченность | | + Состояние здоровья | | 🏠 Личный потенциал | | 👥 Благоприятная Среда | |
|--------------|-------------------------|--------------------------------|------------|----------------------|------------|--------------------|------------|-----------------------|------------|
| | | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Маврикий | 38 | 8 | ██████████ | 63 | ██████████ | 70 | ██████████ | 38 | ██████████ |
| Южная Африка | 80 | 19 | ██████████ | 89 | ██████████ | 75 | ██████████ | 83 | ██████████ |
| Гана | 81 | 87 | ██████████ | 77 | ██████████ | 25 | ██████████ | 56 | ██████████ |
| Марокко | 83 | 64 | ██████████ | 72 | ██████████ | 88 | ██████████ | 89 | ██████████ |
| Нигерия | 85 | 90 | ██████████ | 88 | ██████████ | 47 | ██████████ | 75 | ██████████ |
| Руанда | 86 | 92 | ██████████ | 81 | ██████████ | 89 | ██████████ | 13 | ██████████ |
| Замбия | 88 | 91 | ██████████ | 91 | ██████████ | 57 | ██████████ | 84 | ██████████ |
| Уганда | 89 | 93 | ██████████ | 92 | ██████████ | 72 | ██████████ | 70 | ██████████ |
| Танзания | 92 | 94 | ██████████ | 69 | ██████████ | 86 | ██████████ | 88 | ██████████ |
| Малави | 93 | 96 | ██████████ | 95 | ██████████ | 82 | ██████████ | 94 | ██████████ |
| Мозамбик | 95 | 88 | ██████████ | 94 | ██████████ | 94 | ██████████ | 96 | ██████████ |

Азия – государственные меры сильно различаются

В этом большом и экономически и социально разнообразном регионе, темп роста стареющего населения – быстрый, но неравномерный. В Японии, занимающей самое высокое место в регионе, и стоящей в верхнем топ списке мира – самый высокий ВВП на душу населения (30,764 долл. США) – наибольшее соотношение пожилых людей (32,8 процентов),⁴⁰ и самый низкий уровень неравенства.⁴¹ Япония признала масштабы вопросов пожилого населения и уже приступила к реализации государственной политики широкого спектра, начиная от занятости и заканчивая уходом за престарелыми людьми в долгосрочном плане.

Обратная картина вырисовывается в Китае, у соседа Японии (48), где пожилые люди составля-

ют 14,4 процентов населения, и ежегодный темп роста населения – 4,3 процента, а государственная политика в ответ на старение находится лишь на ранней стадии развития.⁴² Это выражается в значительно низкой позиции Китая относительно Японии по заботе о здоровье (Китай-58, Япония-1) и материальной обеспеченности (Китай-72, Япония-31) (см. Рисунок 8). Однако Китай с населением размером одной пятой части населения мира в возрасте 60 лет и старше,⁴³ недавно внедрил программу Сельской социальной пенсии, в результате которой еще 133 миллиона пожилых людей начали получать пенсии.⁴⁴ Сильной мотивацией в этой государственной политике было желание увеличить внутреннее рыночное потребление и уменьшить экономическую разницу между сельским и городским населением, и таким образом, снять социальное напряжение.

Некоторые страны с высокими темпами экономического роста встали на позиции ниже, чем можно

было бы ожидать. Например, Индия (69) занимает только на одно место выше, чем ее сосед победнее – Непал (70). Пенсионное обеспечение в Индии – низкое, 28 процентов пожилых. Продолжительность жизни в возрасте 60 лет в Индии занимает второе место среди самых низких в регионе: более 17 лет; пожилые могут рассчитывать прожить в добром здравии на один год меньше, чем средний показатель в регионе – 14,7 лет.⁴⁵ Эти факторы способствовали низкой позиции Индии по материальной обеспеченности (72) и здоровью (87).

Южная Корея (50) – еще одна страна с высоким экономическим ростом и значительным объемом общего национального богатства; она заняла более низкую позицию по материальной обеспеченности (80), чем можно было бы ожидать. В этой стране требуются обсуждения на национальном уровне о глубине и степени бедности в старости, о путях решения, включая достаточность объемов пенсий и достижение всеобщего охвата.

Рисунок 8: Рейтинг и значения по Азии

| | Общий индекс Рейтинг | 💰 Материальная обеспеченность | | 🏥 Состояние здоровья | | 👤 Личный потенциал | | 🌳 Благоприятная Среда | |
|------------------------------|-------------------------|-------------------------------|----------|----------------------|----------|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| | | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Япония | 9 | 31 | | 1 | | 12 | | 21 | |
| Кипр | 34 | 46 | | 24 | | 51 | | 55 | |
| Таиланд | 36 | 58 | | 41 | | 73 | | 12 | |
| Шри-Ланка | 43 | 79 | | 54 | | 32 | | 25 | |
| Филиппины | 44 | 73 | | 76 | | 18 | | 15 | |
| Вьетнам | 45 | 70 | | 36 | | 71 | | 31 | |
| Китай | 48 | 72 | | 58 | | 38 | | 28 | |
| Кыргызстан | 49 | 54 | | 83 | | 31 | | 36 | |
| Южная Корея | 50 | 80 | | 42 | | 19 | | 54 | |
| Бангладеш | 59 | 75 | | 71 | | 39 | | 41 | |
| Таджикистан | 61 | 57 | | 80 | | 40 | | 61 | |
| Индия | 69 | 71 | | 87 | | 55 | | 52 | |
| Непал | 70 | 69 | | 79 | | 68 | | 59 | |
| Индонезия | 71 | 86 | | 70 | | 48 | | 8 | |
| Монголия | 72 | 36 | | 93 | | 65 | | 62 | |
| Турция | 77 | 33 | | 52 | | 93 | | 40 | |
| Камбоджа | 79 | 89 | | 51 | | 74 | | 27 | |
| Лаосская НДР | 84 | 85 | | 82 | | 83 | | 20 | |
| Ирак | 87 | 62 | | 75 | | 91 | | 92 | |
| Иордания | 90 | 59 | | 67 | | 95 | | 32 | |
| Пакистан | 91 | 95 | | 78 | | 44 | | 81 | |
| Западный берег и сектор Газа | 94 | 82 | | 73 | | 96 | | 63 | |
| Афганистан | 96 | 83 | | 96 | | 90 | | 95 | |

Латинская Америка и страны Карибского моря – поражающие показатели по материальной обеспеченности

Наиболее яркие изменения с 2013 года произошли в Латинской Америке, в частности в области материальной обеспеченности. Некоторые из этих изменений отражают реальные улучшения в материальной обеспеченности пожилых людей, тогда как другие перемены проявились на фоне улучшения данных по пенсионной обеспеченности.

Мексика (30) и Панама (24) добились наиболее значительных успехов в области материальной обеспеченности: Мексика перешагнула на 36

позиций выше и заняла 34 место, и Панама на 16 позиций выше к 39 месту (см. Рисунок 9). Эти изменения отражают увеличение пенсионного обеспечения населения. У Бразилии (58), Уругвая (23) и Аргентины (31) по материальной обеспеченности рейтинги высокие, как и было в 2013 году: Бразилия заняла 14, Уругвай - 10, а Аргентина - 17 место в этой области. Исследование также показывает, что программы по материальной обеспеченности пожилых людей способствуют снижению неравенства среди пожилых, например, программа Сельской пенсии в Бразилии.⁴⁶

В некоторых случаях успех в области материальной обеспеченности в Латинской Америке компенсируется за счет снижения благоприятной среды. Здесь произошли существенные сдвиги. Рейтинг Бразилии по благоприятной среде упал с 47 на 87 место. Венесуэла (рейтинг 76 в общем зачете)

упала на 19 позиций ниже, занимая 93 место в этой области. Возможно, гражданские беспорядки способствовали повышению чувства неуверенности у пожилых людей этих стран. Как и в Азии, Латинская Америка тоже быстро стареет и является восходящим регионом в этом смысле, но расходы на здравоохранение в общем зачете в Латинской Америке составляют более высокую долю ВВП на душу населения, чем в Азии. Поэтому высокие рейтинги в области здравоохранения заняли Чили (14), Коста-Рика (15) и Колумбия (18). Реформы здравоохранения в таких странах, как Чили и Мексика (35 в этой области) могут служить улучшению здоровья для пожилого населения в будущем.

Рисунок 9: Рейтинг и значения по Латинской Америке и региону Карибского моря

| | Общий индекс | | \$ Материальная обеспеченность | | + Состояние здоровья | | 🏠 Личный потенциал | | 👨‍👩‍👧‍👦 Благоприятная Среда | |
|--------------------------|--------------|----------|--------------------------------|----------|----------------------|----------|--------------------|----------|-----------------------------|----------|
| | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Чили | 22 | 42 | 14 | 42 | 37 | 14 | 27 | 49 | | |
| Уругвай | 23 | 10 | 37 | 10 | 29 | 57 | 29 | 57 | | |
| Панама | 24 | 39 | 31 | 39 | 33 | 48 | 33 | 48 | | |
| Коста-Рика | 26 | 51 | 15 | 51 | 49 | 29 | 49 | 29 | | |
| Мексика | 30 | 34 | 35 | 34 | 52 | 46 | 52 | 46 | | |
| Аргентина | 31 | 17 | 40 | 17 | 35 | 66 | 35 | 66 | | |
| Эквадор | 33 | 56 | 28 | 56 | 42 | 58 | 42 | 58 | | |
| Перу | 42 | 65 | 32 | 65 | 24 | 79 | 24 | 79 | | |
| Боливия | 51 | 55 | 59 | 55 | 22 | 78 | 22 | 78 | | |
| Колумбия | 52 | 68 | 18 | 68 | 76 | 42 | 76 | 42 | | |
| Никарагуа | 54 | 77 | 45 | 77 | 59 | 33 | 59 | 33 | | |
| Сальвадор | 57 | 76 | 34 | 76 | 67 | 53 | 67 | 53 | | |
| Бразилия | 58 | 14 | 43 | 14 | 66 | 87 | 66 | 87 | | |
| Доминиканская Республика | 62 | 81 | 39 | 81 | 62 | 43 | 62 | 43 | | |
| Гватемала | 63 | 74 | 44 | 74 | 84 | 34 | 84 | 34 | | |
| Парагвай | 66 | 78 | 50 | 78 | 41 | 77 | 41 | 77 | | |
| Гондурас | 75 | 84 | 46 | 84 | 63 | 65 | 63 | 65 | | |
| Венесуэла | 76 | 67 | 29 | 67 | 60 | 93 | 60 | 93 | | |

Западная Европа, Северная Америка, Австралия и регион Тихого океана - заметные аномалии

Хотя у этой группы стран много общего, они представляют весьма пеструю картину демографических изменений. Например, старение происходит быстрее в большинстве стран Европейского Союза, чем в США, Австралии и регионе Тихого океана. Тем не менее, во всех этих странах быстрый темп роста пожилого населения обуславливает высокий приоритет в решениях по вопросам старения.

В 2014 году эти страны снова сгруппированы в топ список Индекса. Топ три страны – Норвегия, Швеция и Швейцария – находятся в топ десятке по трем из четырех областей (см. Рисунок 10).

Внутри десятки наблюдаются заметные аномалии

среди стран, таких как широко различающееся состояние здоровья пожилых людей в США (8 в общем зачете, но 25 по здоровью) в сравнении с ее соседом Канадой (4 как в общем зачете, так и по здоровью). Наряду с более высокой продолжительностью жизни в возрасте 60 лет в Канаде, значительно высокий уровень государственного бюджета на здравоохранение являются факторами, способствующими высокому рейтингу Канады по здравоохранению.

Сравнение Норвегии (1) и Португалии (37) говорит о том, что сильное гражданское общество и государственная поддержка создают большую разницу. В Норвегии пожилым людям повезло в том, что у них есть ассоциации пожилых людей с богатыми ресурсами, общественное признание проблемы старения через средства массовой информации и давняя традиция государственного

благополучия. В Португалии же пенсионеры в течение последних четырех лет брали на себя главный удар правительственных мер жесткой экономии. Экономия заключалась в сокращении объемов пенсии, снижении транспортных льгот на общественный транспорт, и все это способствовало относительно низкой позиции Португалии - 51 в области благоприятной среды.

Великобритания остается в конце верхушки таблицы в отношении материальной обеспеченности, хотя снижение бедности пенсионеров в последние годы, кажется, зашло в тупик. Основные реформы как в накопительной, так и не-накопительной пенсий (которые призваны улучшить материальную обеспеченность бедных слоев населения) даст свои плоды еще в будущем, тогда как уровень занятости пожилых работников идет на подъем. Однако данный положительный

Рисунок 10: Рейтинг и значения по Западной Европе, Северной Америке, Австралии и региону Тихого океана

| | Общий индекс | | 💰 Материальная обеспеченность | | 🏥 Состояние здоровья | | 🧠 Личный потенциал | | 👥 Благоприятная Среда | |
|----------------|--------------|----------|-------------------------------|----------|----------------------|----------|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Норвегия | 1 | | 1 | | 16 | | 1 | | 4 | |
| Швеция | 2 | | 9 | | 12 | | 3 | | 6 | |
| Швейцария | 3 | | 29 | | 2 | | 10 | | 1 | |
| Канада | 4 | | 7 | | 4 | | 8 | | 9 | |
| Германия | 5 | | 15 | | 11 | | 5 | | 11 | |
| Нидерланды | 6 | | 5 | | 13 | | 11 | | 5 | |
| Исландия | 7 | | 3 | | 8 | | 16 | | 10 | |
| США | 8 | | 22 | | 25 | | 4 | | 17 | |
| Новая Зеландия | 10 | | 27 | | 9 | | 6 | | 30 | |
| Великобритания | 11 | | 11 | | 27 | | 23 | | 3 | |
| Дания | 12 | | 18 | | 33 | | 20 | | 14 | |
| Австралия | 13 | | 61 | | 5 | | 2 | | 26 | |
| Австрия | 14 | | 6 | | 19 | | 43 | | 2 | |
| Финляндия | 15 | | 16 | | 21 | | 30 | | 18 | |
| Франция | 16 | | 2 | | 7 | | 37 | | 23 | |
| Ирландия | 17 | | 20 | | 17 | | 34 | | 16 | |
| Израиль | 18 | | 45 | | 26 | | 13 | | 35 | |
| Люксембург | 19 | | 4 | | 10 | | 54 | | 19 | |
| Испания | 21 | | 41 | | 3 | | 56 | | 22 | |
| Бельгия | 27 | | 40 | | 30 | | 58 | | 24 | |
| Португалия | 37 | | 12 | | 23 | | 79 | | 51 | |
| Италия | 39 | | 25 | | 6 | | 69 | | 74 | |
| Мальта | 55 | | 52 | | 20 | | 87 | | 47 | |
| Греция | 73 | | 28 | | 22 | | 80 | | 91 | |

результат по материальной обеспеченности не соответствует области по здоровью. Есть признаки необходимости переориентировки медико-санитарной системы на более улучшенное удовлетворение нужд стареющего населения, процесс перестановки только начался, и вероятно, займет некоторое время.

Существует сильная зависимость в эффективности стран с высоким уровнем доходов между Глобальным Индексом ЭйджВотч и Индексом человеческого развития. Исключения составляют Греция (73) и Италия (39), у которых рейтинг по обеспеченности пенсионным доходом, занятости и возможностей в образовании, и благоприятной среде – ниже, чем можно было бы ожидать. Благополучие пожилых людей в последние годы было подвержено жесткой экономии вследствие государственных программ, что в свою очередь, повлекло последствия в секторе медицинских услуг, и в случае с Грецией, в пенсиях.

Восточная Европа держится в середине

Большинство 20 стран в Восточной Европе по-прежнему занимают середину в Индексе по всем областям, за исключением Эстонии, занявшей 20 место, в основном благодаря улучшениям по благоприятной среде (см. Рисунок 11).

Быстрые экономические и социальные перемены в регионе, имевшие место с момента распада Советского Союза почти 25 лет назад, особенно сильно повлияли на нынешнее поколение пожилых людей. Многие потеряли работу и испытали на себе распад системы государственных пособий. Также произошел распад домохозяйств, состоящих из нескольких поколений, отчасти в связи с миграцией молодых людей, ищущих возможности трудоустройства в странах Европейского Союза.

Некоторые страны Восточной Европы, однако, добиваются успеха. Например, Словения (29),

Чехия (25), Польша (32) и Хорватия (67) получили относительно хорошие баллы в сфере здравоохранения (между 38 и 49). Это, возможно, отражает экономическое достижение в последние десятилетия (и, пожалуй, изменение отношения нынешнего поколения пожилых людей, которые уже не ожидают полную ответственность от государства за свое здоровье).⁴⁷

Чешская Республика, Словакия (47), Словения и Польша возглавляют верхние строки Индекса по материальной обеспеченности (между 13 и 24), указывая на то, что экономическое развитие принесло пользу нынешнему поколению пожилых. Однако риск бедности среди некоторых групп пожилых людей остается высоким. В Словении, например, риск бедности среди пожилых женщин, особенно одиноких, в два раза больше, чем у населения в целом, что опять подчеркивает необходимость учета нужд разнообразных групп пожилого населения.⁴⁸





Рисунок 11: Рейтинг и значения по Восточной Европе





| | Общий индекс | | \$ Материальная обеспеченность | | + Состояние здоровья | | 🏠 Личный потенциал | | 👨‍👩‍👧‍👦 Благоприятная Среда | |
|------------|--------------|----------|--------------------------------|----------|----------------------|----------|--------------------|----------|-----------------------------|----------|
| | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Эстония | 20 | 38 | 38 | 55 | 7 | 39 | | | | |
| Чехия | 25 | 13 | 47 | 47 | 28 | 50 | | | | |
| Грузия | 28 | 48 | 60 | 60 | 15 | 45 | | | | |
| Словения | 29 | 23 | 38 | 38 | 81 | 7 | | | | |
| Польша | 32 | 24 | 48 | 48 | 61 | 37 | | | | |
| Латвия | 35 | 32 | 66 | 66 | 14 | 68 | | | | |
| Армения | 40 | 30 | 74 | 74 | 9 | 73 | | | | |
| Румыния | 41 | 26 | 64 | 64 | 46 | 64 | | | | |
| Венгрия | 46 | 35 | 57 | 57 | 53 | 60 | | | | |
| Словакия | 47 | 21 | 53 | 53 | 36 | 80 | | | | |
| Албания | 53 | 44 | 61 | 61 | 21 | 86 | | | | |
| Болгария | 56 | 47 | 68 | 68 | 45 | 69 | | | | |
| Литва | 60 | 53 | 65 | 65 | 17 | 90 | | | | |
| Беларусь | 64 | 50 | 84 | 84 | 64 | 44 | | | | |
| Россия | 65 | 37 | 86 | 86 | 26 | 82 | | | | |
| Хорватия | 67 | 66 | 49 | 49 | 77 | 72 | | | | |
| Черногория | 68 | 60 | 56 | 56 | 78 | 70 | | | | |
| Молдова | 74 | 63 | 90 | 90 | 50 | 76 | | | | |
| Сербия | 78 | 49 | 62 | 62 | 92 | 67 | | | | |
| Украина | 82 | 43 | 85 | 85 | 85 | 85 | | | | |

Рейтинг и значения

Таблица 2: Рейтинг и значения в общем и по каждой области

| | Общий рейтинг и значение | | Материальная обеспеченность | | Состояние здоровья | | Личный потенциал | | Благоприятная среда | |
|----------------|--------------------------|----------|-----------------------------|----------|--------------------|----------|------------------|----------|---------------------|----------|
| | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Норвегия | 1 | 93.4 | 1 | 89.1 | 16 | 73.5 | 1 | 76.2 | 4 | 80.1 |
| Швеция | 2 | 88.3 | 9 | 82.8 | 12 | 75.2 | 3 | 65.7 | 6 | 79.4 |
| Швейцария | 3 | 87.9 | 29 | 76.0 | 2 | 81.3 | 10 | 58.0 | 1 | 83.7 |
| Канада | 4 | 87.5 | 7 | 83.2 | 4 | 80.3 | 8 | 59.7 | 9 | 78.9 |
| Германия | 5 | 86.3 | 15 | 80.5 | 11 | 75.6 | 5 | 62.8 | 11 | 78.6 |
| Нидерланды | 6 | 86.0 | 5 | 85.6 | 13 | 74.8 | 11 | 57.4 | 5 | 79.6 |
| Исландия | 7 | 85.3 | 3 | 87.5 | 8 | 78.2 | 16 | 52.8 | 10 | 78.8 |
| США | 8 | 83.5 | 22 | 78.7 | 25 | 70.1 | 4 | 65.0 | 17 | 76.8 |
| Япония | 9 | 82.6 | 31 | 75.4 | 1 | 83.9 | 12 | 56.8 | 21 | 75.0 |
| Новая Зеландия | 10 | 80.7 | 27 | 77.1 | 9 | 77.8 | 6 | 61.8 | 30 | 71.5 |
| Великобритания | 11 | 80.1 | 11 | 82.7 | 27 | 69.3 | 23 | 46.1 | 3 | 81.8 |
| Дания | 12 | 77.6 | 18 | 79.8 | 33 | 68.1 | 20 | 48.3 | 14 | 77.7 |
| Австралия | 13 | 76.1 | 61 | 52.2 | 5 | 79.8 | 2 | 70.2 | 26 | 72.5 |
| Австрия | 14 | 76.0 | 6 | 84.6 | 19 | 72.7 | 43 | 34.1 | 2 | 82.7 |
| Финляндия | 15 | 75.8 | 16 | 80.4 | 21 | 70.8 | 30 | 43.9 | 18 | 76.1 |
| Франция | 16 | 74.8 | 2 | 88.0 | 7 | 78.3 | 37 | 36.3 | 23 | 74.2 |
| Ирландия | 17 | 74.2 | 20 | 79.1 | 17 | 73.1 | 34 | 38.7 | 16 | 77.0 |
| Израиль | 18 | 72.2 | 45 | 68.1 | 26 | 69.8 | 13 | 55.3 | 35 | 69.6 |
| Люксембург | 19 | 71.3 | 4 | 87.0 | 10 | 76.6 | 54 | 29.4 | 19 | 76.1 |
| Эстония | 20 | 67.7 | 38 | 72.4 | 55 | 50.0 | 7 | 61.8 | 39 | 68.1 |
| Испания | 21 | 67.6 | 41 | 71.3 | 3 | 80.5 | 56 | 29.2 | 22 | 74.7 |
| Чили | 22 | 67.5 | 42 | 70.5 | 14 | 74.4 | 27 | 44.7 | 49 | 66.0 |
| Уругвай | 23 | 65.3 | 10 | 82.8 | 37 | 63.3 | 29 | 44.5 | 57 | 63.5 |
| Панама | 24 | 65.0 | 39 | 72.3 | 31 | 68.7 | 33 | 40.2 | 48 | 66.4 |
| Чехия | 25 | 64.8 | 13 | 82.0 | 47 | 56.1 | 28 | 44.5 | 50 | 65.8 |
| Коста-Рика | 26 | 64.0 | 51 | 64.6 | 15 | 73.8 | 49 | 32.0 | 29 | 71.6 |
| Бельгия | 27 | 63.9 | 40 | 71.8 | 30 | 68.7 | 58 | 28.9 | 24 | 73.4 |
| Грузия | 28 | 61.3 | 48 | 65.9 | 60 | 46.2 | 15 | 53.2 | 45 | 67.1 |
| Словения | 29 | 60.1 | 23 | 78.6 | 38 | 63.2 | 81 | 19.2 | 7 | 79.2 |
| Мексика | 30 | 59.5 | 34 | 73.3 | 35 | 64.5 | 52 | 29.9 | 46 | 66.7 |
| Аргентина | 31 | 59.4 | 17 | 80.1 | 40 | 59.4 | 35 | 38.0 | 66 | 61.7 |
| Польша | 32 | 58.1 | 24 | 77.8 | 48 | 55.3 | 61 | 27.3 | 37 | 69.2 |
| Эквадор | 33 | 57.9 | 56 | 62.4 | 28 | 69.2 | 42 | 34.4 | 58 | 63.4 |
| Кипр | 34 | 57.8 | 46 | 67.9 | 24 | 70.7 | 51 | 30.0 | 55 | 63.8 |
| Латвия | 35 | 57.0 | 32 | 74.2 | 66 | 44.1 | 14 | 54.0 | 68 | 60.1 |
| Таиланд | 36 | 56.3 | 58 | 57.9 | 41 | 59.1 | 73 | 22.6 | 12 | 78.2 |
| Португалия | 37 | 55.3 | 12 | 82.1 | 23 | 70.7 | 79 | 19.4 | 51 | 65.4 |
| Маврикий | 38 | 54.2 | 8 | 82.8 | 63 | 45.0 | 70 | 24.6 | 38 | 69.2 |
| Италия | 39 | 53.9 | 25 | 77.5 | 6 | 78.7 | 69 | 24.6 | 74 | 58.5 |
| Армения | 40 | 53.0 | 30 | 75.6 | 74 | 34.0 | 9 | 58.9 | 73 | 58.9 |
| Румыния | 41 | 52.8 | 26 | 77.2 | 64 | 44.9 | 46 | 33.5 | 64 | 62.0 |
| Перу | 42 | 52.6 | 65 | 50.7 | 32 | 68.1 | 24 | 46.0 | 79 | 56.9 |
| Шри-Ланка | 43 | 52.6 | 79 | 34.9 | 54 | 50.0 | 32 | 43.0 | 25 | 72.9 |
| Филиппины | 44 | 52.3 | 73 | 41.9 | 76 | 31.9 | 18 | 50.2 | 15 | 77.3 |
| Вьетнам | 45 | 52.2 | 70 | 46.8 | 36 | 63.9 | 71 | 24.4 | 31 | 71.3 |
| Венгрия | 46 | 51.9 | 35 | 73.1 | 57 | 47.4 | 53 | 29.4 | 60 | 63.1 |
| Словакия | 47 | 51.7 | 21 | 78.8 | 53 | 51.4 | 36 | 37.0 | 80 | 56.8 |
| Китай | 48 | 51.5 | 72 | 42.1 | 58 | 46.5 | 38 | 36.2 | 28 | 71.8 |
| Кыргызстан | 49 | 51.0 | 54 | 63.5 | 83 | 28.9 | 31 | 43.0 | 36 | 69.6 |
| Южная Корея | 50 | 50.4 | 80 | 32.5 | 42 | 58.2 | 19 | 48.6 | 54 | 64.1 |

| | Общий рейтинг и значение | | Материальная обеспеченность  | | Состояние здоровья  | | Личный потенциал  | | Благоприятная среда  | |
|--------------------------|--------------------------|----------|---|----------|--|----------|--|----------|---|----------|
| | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Боливия | 51 | 50.3 | 55 | 62.6 | 59 | 46.4 | 22 | 46.6 | 78 | 57.1 |
| Колумбия | 52 | 50.3 | 68 | 48.2 | 18 | 72.8 | 76 | 20.8 | 42 | 67.5 |
| Албания | 53 | 48.9 | 44 | 68.6 | 61 | 45.7 | 21 | 47.9 | 86 | 54.7 |
| Никарагуа | 54 | 48.9 | 77 | 38.0 | 45 | 57.0 | 59 | 27.7 | 33 | 70.6 |
| Мальта | 55 | 48.4 | 52 | 64.1 | 20 | 72.1 | 87 | 14.3 | 47 | 66.4 |
| Болгария | 56 | 47.5 | 47 | 67.8 | 68 | 40.0 | 45 | 33.5 | 69 | 59.8 |
| Сальвадор | 57 | 47.0 | 76 | 38.1 | 34 | 66.3 | 67 | 25.2 | 53 | 65.3 |
| Бразилия | 58 | 46.3 | 14 | 80.8 | 43 | 57.4 | 66 | 25.6 | 87 | 54.6 |
| Бангладеш | 59 | 45.5 | 75 | 39.6 | 71 | 37.7 | 39 | 36.2 | 41 | 67.5 |
| Литва | 60 | 45.4 | 53 | 63.9 | 65 | 44.2 | 17 | 50.3 | 90 | 52.6 |
| Таджикистан | 61 | 45.0 | 57 | 59.0 | 80 | 31.1 | 40 | 35.0 | 61 | 63.1 |
| Доминиканская Республика | 62 | 44.4 | 81 | 29.9 | 39 | 61.0 | 62 | 26.8 | 43 | 67.3 |
| Гватемала | 63 | 44.3 | 74 | 41.3 | 44 | 57.0 | 84 | 17.7 | 34 | 70.2 |
| Беларусь | 64 | 43.7 | 50 | 65.0 | 84 | 28.6 | 64 | 26.0 | 44 | 67.1 |
| Россия | 65 | 42.5 | 37 | 72.9 | 86 | 27.1 | 26 | 45.1 | 82 | 55.5 |
| Парагвай | 66 | 42.1 | 78 | 35.8 | 50 | 54.4 | 41 | 34.7 | 77 | 57.5 |
| Хорватия | 67 | 41.7 | 66 | 50.6 | 49 | 55.3 | 77 | 20.5 | 72 | 58.9 |
| Черногория | 68 | 40.9 | 60 | 56.0 | 56 | 49.1 | 78 | 19.5 | 70 | 58.9 |
| Индия | 69 | 39.0 | 71 | 44.6 | 87 | 27.0 | 55 | 29.3 | 52 | 65.3 |
| Непал | 70 | 38.9 | 69 | 47.9 | 79 | 31.2 | 68 | 25.0 | 59 | 63.2 |
| Индонезия | 71 | 38.6 | 86 | 18.6 | 70 | 37.8 | 48 | 32.3 | 8 | 79.0 |
| Монголия | 72 | 38.1 | 36 | 73.0 | 93 | 20.5 | 65 | 26.0 | 62 | 62.9 |
| Греция | 73 | 37.3 | 28 | 76.0 | 22 | 70.7 | 80 | 19.3 | 91 | 49.6 |
| Молдова | 74 | 36.2 | 63 | 51.6 | 90 | 25.8 | 50 | 31.6 | 76 | 57.7 |
| Гондурас | 75 | 36.2 | 84 | 21.4 | 46 | 56.2 | 63 | 26.2 | 65 | 62.0 |

| | Общий рейтинг и значение | | Материальная обеспеченность  | | Состояние здоровья  | | Личный потенциал  | | Благоприятная среда  | |
|------------------------------|--------------------------|----------|---|----------|--|----------|--|----------|---|----------|
| | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение | Рейтинг | Значение |
| Венесуэла | 76 | 36.1 | 67 | 49.8 | 29 | 69.1 | 60 | 27.4 | 93 | 49.5 |
| Турция | 77 | 36.1 | 33 | 73.3 | 52 | 52.5 | 93 | 6.0 | 40 | 67.6 |
| Сербия | 78 | 35.4 | 49 | 65.7 | 62 | 45.3 | 92 | 9.9 | 67 | 60.2 |
| Камбоджа | 79 | 35.2 | 89 | 16.5 | 51 | 53.3 | 74 | 22.5 | 27 | 72.2 |
| Южная Африка | 80 | 35.2 | 19 | 79.6 | 89 | 25.9 | 75 | 22.3 | 83 | 55.0 |
| Гана | 81 | 34.0 | 87 | 17.8 | 77 | 31.9 | 25 | 45.9 | 56 | 63.7 |
| Украина | 82 | 31.0 | 43 | 70.2 | 85 | 27.3 | 85 | 15.2 | 85 | 54.8 |
| Марокко | 83 | 30.3 | 64 | 51.1 | 72 | 37.5 | 88 | 14.2 | 89 | 53.9 |
| Лаосская НДР | 84 | 30.3 | 85 | 18.7 | 82 | 29.7 | 83 | 19.0 | 20 | 75.5 |
| Нигерия | 85 | 25.7 | 90 | 16.3 | 88 | 25.9 | 47 | 32.3 | 75 | 58.3 |
| Руанда | 86 | 23.4 | 92 | 11.5 | 81 | 30.0 | 89 | 13.8 | 13 | 78.2 |
| Ирак | 87 | 23.1 | 62 | 52.2 | 75 | 32.8 | 91 | 11.2 | 92 | 49.6 |
| Замбия | 88 | 21.1 | 91 | 13.3 | 91 | 24.7 | 57 | 29.2 | 84 | 54.8 |
| Уганда | 89 | 19.5 | 93 | 11.3 | 92 | 22.1 | 72 | 23.9 | 70 | 58.9 |
| Иордания | 90 | 17.0 | 59 | 56.6 | 67 | 43.6 | 95 | 1.6 | 32 | 70.6 |
| Пакистан | 91 | 12.3 | 95 | 6.0 | 78 | 31.8 | 44 | 33.9 | 81 | 56.0 |
| Танзания | 92 | 10.7 | 94 | 6.1 | 69 | 39.8 | 86 | 14.6 | 88 | 54.5 |
| Малави | 93 | 6.4 | 96 | 6.0 | 95 | 18.8 | 82 | 19.0 | 94 | 48.4 |
| Западный берег и сектор Газа | 94 | 4.5 | 82 | 23.0 | 73 | 36.6 | 96 | 1.3 | 63 | 62.3 |
| Мозамбик | 95 | 4.1 | 88 | 17.3 | 94 | 18.9 | 94 | 4.2 | 96 | 45.1 |
| Афганистан | 96 | 3.7 | 83 | 22.0 | 96 | 7.1 | 90 | 12.0 | 95 | 47.0 |

Старение населения

Двадцать первый век является веком беспрецедентных демографических перемен. До двадцатого века мир населяли преимущественно «молодые», с высоким темпом детской смертности, что сдерживало продолжительность жизни уже при рождении. Тогда люди в возрасте за 60 лет составляли менее 5 процентов населения мира. Но теперь картина уже другая.

В двадцатом веке достижения в области здравоохранения и образования благодаря экономическому развитию привели к быстрому снижению как детской смертности, так и рождаемости. Эти процессы, вместе с тем, что люди стали жить дольше во многих частях мира, привели к резкому росту численности и пропорции пожилых людей, и эта тенденция остается в силе и по сей день (см. Рисунок 12 и таблицу 3).

Ожидается, что пропорция людей мира в возрасте за 60 увеличится от почти 12 процентов в 2014 году на 21 процент в 2050 году.⁴⁹ К 2050 году, лишь через поколение, будут 2 миллиарда человек в возрасте за 60 – почти так же, как и количество детей до 15 лет, в сравнении с 868 миллион в данный момент.⁵⁰ У каждой из тридцати

трех стран будут больше 10 миллионов человек в возрасте за 60 лет, и у трех (Китая, Индии и США) будет больше 100 миллионов человек.⁵¹

Рост стареющего населения происходит во всех регионах мира (см. Рисунок 12). Уже две трети 60летних всего мира живут в странах с низким и средним уровнем дохода, и этот показатель еще будет расти до четырех пятых к 2050 г. Соотношение тех, кто в возрасте за 80 лет, растет быстрее – от 2 процентов сейчас до 4 процентов населения мира к 2050 г.⁵² Так как женщины обычно живут дольше, чем мужчины, они составляют большинство пожилых людей, и данная пропорция увеличивается с возрастом, достигая 62 процентов тех, кто в возрасте 80 лет и более.⁵³

Во многих странах продолжительность жизни в возрасте 60 лет теперь, по крайней мере, на треть больше, чем было в середине двадцатого века.⁵⁴ Однако опыт пожилых людей значительно варьируется, в значительной степени в зависимости от их обстоятельств жизни в молодые годы. Тогда как все больше людей живут в условиях лучшего здоровья и удобств, чем в прошлом, миллионы людей до сих пор находятся в мрачной старости.

Когда молодые стареют

Стареющее население – это не единственная особенность мировых демографических перемен. В странах с высоким уровнем дохода и некоторых странах со средним доходом (особенно в Европе и Центральной Азии), падение темпа рождаемости способствовало увеличению количества людей среднего и пожилого возраста. Напротив, большинство стран с низким и средним уровнем дохода, где темп рождаемости остается высоким, испытывает рост числа молодежи (тех, кто в возрасте 15-24 лет), который достигает максимума сейчас либо достигнет в следующем десятилетии. На сегодняшний день почти половина населения мира находится в возрасте до 24 лет. 82 процента из них живут в странах с низким и средним уровнем дохода, в первую очередь, в странах Африки южнее Сахары и Азии.⁵⁵

Социально-экономический прогресс, вместе с лучшими возможностями образования для женщин, неизменно приводит к снижению уровня рождаемости; и пока темпы рождаемости продолжают падать, люди многих стран стареют. Старение населения значительно повлияет на многие аспекты жизни, такие как занятость, образование и здравоохранение.

Социально-экономическая политика, отражающая эту динамику перемен, поддерживает людей на всех этапах жизни и отвечает на меняющиеся потребности в образовании, обучении и здравоохранении своего стареющего населения. В этой политике также заложено признание того, что дееспособность человека напрямую зависит от его социальной и физической среды, и что возможности пожилых людей могут быть повышены или ограничены в соответствии с тем, как они воспринимаются обществом. Все эти факторы были оценены в Индексе.

Рисунок 12: Пропорция населения в возрасте 60 или старше, по регионам в 2014, 2030 и 2050 гг.

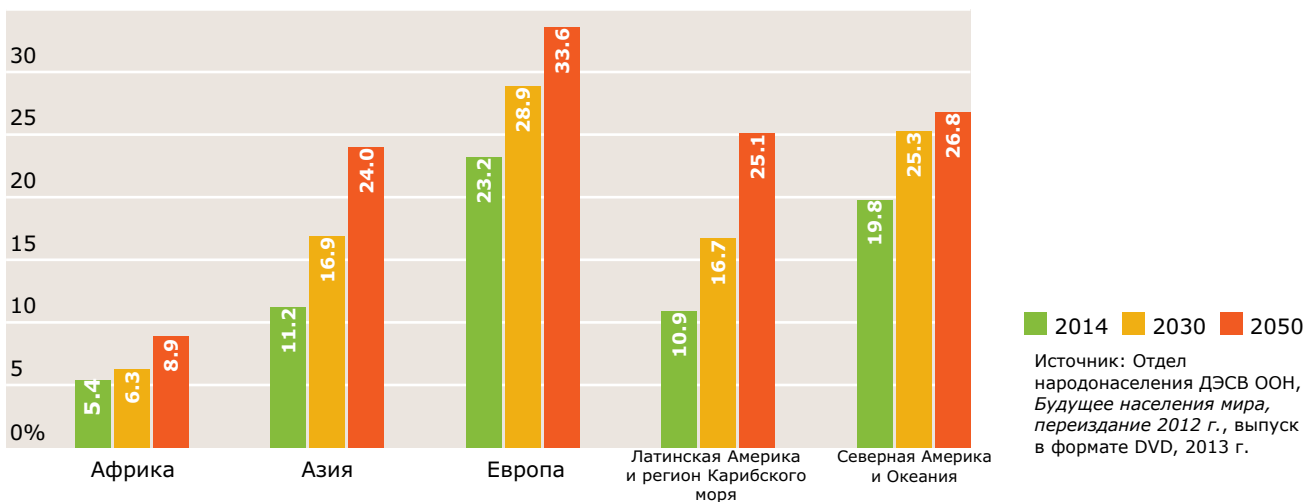


Таблица 3: Процент населения в возрасте 60 и старше по регионам в 2014, 2030 и 2050 гг.

Африка

| | 2014 | 2030 | 2050 |
|--------------|------|------|------|
| Маврикий | 14.2 | 22.8 | 29.6 |
| Южная Африка | 8.7 | 10.8 | 15.6 |
| Марокко | 8.1 | 13.8 | 21.0 |
| Гана | 5.3 | 6.8 | 10.5 |
| Мозамбик | 5.1 | 5.3 | 6.1 |
| Танзания | 4.9 | 5.2 | 7.3 |
| Малави | 4.9 | 4.5 | 6.3 |
| Нигерия | 4.5 | 4.6 | 6.0 |
| Руанда | 4.1 | 5.6 | 10.3 |
| Замбия | 3.8 | 4.0 | 6.1 |
| Уганда | 3.7 | 4.0 | 6.2 |

Латинская Америка и Карибский бассейн

| | 2014 | 2030 | 2050 |
|--------------------------|------|------|------|
| Уругвай | 18.8 | 22.1 | 27.4 |
| Аргентина | 15.3 | 18.2 | 25.2 |
| Чили | 14.6 | 23.5 | 31.3 |
| Бразилия | 11.5 | 18.7 | 28.9 |
| Коста-Рика | 10.9 | 19.3 | 30.2 |
| Панама | 10.6 | 16.0 | 23.3 |
| Сальвадор | 9.9 | 13.2 | 21.6 |
| Колумбия | 9.9 | 16.4 | 23.8 |
| Мексика | 9.8 | 16.0 | 25.9 |
| Эквадор | 9.7 | 14.7 | 22.1 |
| Венесуэла | 9.7 | 14.9 | 22.0 |
| Перу | 9.5 | 14.5 | 23.3 |
| Доминиканская Республика | 9.4 | 14.7 | 22.1 |
| Парагвай | 8.4 | 11.2 | 16.6 |
| Боливия | 7.5 | 9.6 | 13.8 |
| Никарагуа | 7.1 | 11.5 | 21.3 |
| Гондурас | 6.7 | 9.7 | 17.2 |
| Гватемала | 6.7 | 7.6 | 12.2 |

Азиатско-Тихоокеанский регион и Западный берег и Газа

| | 2014 | 2030 | 2050 |
|------------------------------|------|------|------|
| Япония | 32.8 | 37.5 | 42.7 |
| Южная Корея | 17.7 | 31.1 | 41.1 |
| Кипр | 17.6 | 23.4 | 33.1 |
| Таиланд | 15.1 | 27.0 | 37.5 |
| Китай | 14.4 | 23.8 | 32.8 |
| Шри-Ланка | 13.0 | 19.7 | 25.7 |
| Турция | 11.1 | 17.3 | 27.3 |
| Вьетнам | 10.0 | 18.3 | 30.6 |
| Индия | 8.5 | 12.3 | 18.3 |
| Индонезия | 8.3 | 14.1 | 21.1 |
| Камбоджа | 8.1 | 12.8 | 21.2 |
| Непал | 8.0 | 11.3 | 18.1 |
| Бангладеш | 7.0 | 11.7 | 22.3 |
| Филиппины | 6.6 | 9.6 | 13.7 |
| Кыргызстан | 6.6 | 10.5 | 15.2 |
| Пакистан | 6.5 | 8.9 | 14.8 |
| Монголия | 6.1 | 11.5 | 19.8 |
| Лаосская НДР | 5.9 | 8.3 | 15.7 |
| Иордания | 5.4 | 9.2 | 17.4 |
| Ирак | 5.1 | 6.4 | 10.8 |
| Таджикистан | 4.9 | 8.1 | 11.9 |
| Западный берег и сектор Газа | 4.6 | 6.6 | 11.4 |
| Афганистан | 3.9 | 5.1 | 8.5 |

Западная Европа, Северная Америка и Океания

| | 2014 | 2030 | 2050 |
|----------------|------|------|------|
| Германия | 27.5 | 36.4 | 39.6 |
| Италия | 27.4 | 34.6 | 38.7 |
| Финляндия | 26.8 | 31.1 | 31.5 |
| Греция | 26.0 | 32.4 | 37.9 |
| Швеция | 25.6 | 28.0 | 28.5 |
| Португалия | 25.1 | 32.6 | 40.8 |
| Франция | 24.5 | 29.2 | 31.0 |
| Дания | 24.4 | 28.5 | 28.5 |
| Бельгия | 24.3 | 30.0 | 31.8 |
| Мальта | 24.1 | 30.9 | 36.8 |
| Австрия | 24.0 | 31.5 | 33.5 |
| Нидерланды | 23.8 | 31.7 | 32.9 |
| Швейцария | 23.6 | 28.4 | 30.4 |
| Испания | 23.4 | 31.6 | 40.2 |
| Великобритания | 23.3 | 28.2 | 30.7 |
| Норвегия | 21.8 | 26.1 | 28.1 |
| Канада | 21.7 | 28.5 | 30.7 |
| США | 20.1 | 25.6 | 27.0 |
| Австралия | 20.1 | 24.6 | 27.6 |
| Новая Зеландия | 19.7 | 25.9 | 28.8 |
| Люксембург | 19.5 | 24.5 | 29.1 |
| Исландия | 18.3 | 24.4 | 29.8 |
| Ирландия | 17.2 | 23.1 | 29.7 |
| Израиль | 15.4 | 18.4 | 22.5 |

Восточная Европа

| | 2014 | 2030 | 2050 |
|------------|------|------|------|
| Болгария | 26.6 | 29.9 | 36.5 |
| Хорватия | 25.6 | 31.2 | 36.0 |
| Латвия | 24.4 | 26.9 | 30.4 |
| Словения | 24.4 | 31.7 | 37.1 |
| Эстония | 24.4 | 27.6 | 32.5 |
| Венгрия | 24.3 | 26.7 | 32.7 |
| Чехия | 24.0 | 27.1 | 33.2 |
| Польша | 21.8 | 27.6 | 36.7 |
| Украина | 21.7 | 24.9 | 30.8 |
| Сербия | 21.6 | 26.8 | 36.4 |
| Румыния | 21.4 | 26.7 | 36.7 |
| Литва | 20.9 | 25.8 | 31.2 |
| Грузия | 20.1 | 27.0 | 32.0 |
| Словакия | 19.8 | 25.8 | 35.4 |
| Беларусь | 19.7 | 24.8 | 30.3 |
| Черногория | 19.5 | 24.7 | 29.6 |
| Россия | 19.4 | 23.3 | 28.5 |
| Молдова | 17.7 | 22.6 | 31.2 |
| Албания | 15.7 | 23.9 | 30.9 |
| Армения | 14.7 | 22.2 | 31.5 |

Источник: ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2013). *Будущее населения мира: переиздание 2012 г.*, выпуск в формате DVD.

Методология

В списке самых решающих вопросов своего благосостояния пожилые люди постоянно определяют вопросы достаточного материального обеспечения, крепкого здоровья и личный потенциал участвовать в жизни общества. По этой причине Глобальный ЭйджВотч Индекс основан на четырех областях: материальная обеспеченность, состояние здоровья, личный потенциал и благоприятные условия.

После совещаний и рекомендаций мы изменили название третьей области от «занятости и образования» к «личному потенциалу», полагая, что это лучше отражает цели области. Эти направления состоят из 13 показателей, вытекающих из международных источников данных, включая Всемирного Банка и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международной Организации Труда (МОТ), Барро и Ли, и Гэллап (см. Рисунок 13).

Толкование данных

Индекс показывает, как страны сравниваются с точки зрения благосостояния пожилых людей. Значения в Индексе, на которых основан рейтинг, показывают позицию страны в данном Индексе. В частности, они показывают, как различные страны выглядят в сравнении со странами с лучшими показателями развития и их потенциал для улучшения. Иногда разница в значениях между странами минимальна. Разница в 10 или больше баллов считается статистически значимой.

Изменения в 2014 году

Некоторые показатели в Индексе 2014 были обновлены на основе новых данных. К ним относятся: уровень занятости пожилых людей, данные 2012 года или последние имеющиеся из МОТ; продолжительность жизни в 60 лет на основе данных ВОЗ 2012 г.; и все четыре показателя по благоприятной среде, используя данные 2013 г. или последние данные из Gallup.

Другие показатели были обновлены на основе незначительных изменений в определениях и новых источников данных. К ним относятся: пенсионное обеспечение, используя сочетание новых и улучшенных данных Всемирного Банка и МОТ; уровень бедности в старости и относительное благосостояние пожилых людей, с использованием измененных данных Всемирного Банка; и ВВП на душу населения, используя обновленные

оценки Всемирного Банка. В этом году мы используем политическую группировку ООН, учитывая отзывы прошлого года.

Отставание во времени

Индекс 2014 вычислен на основе наиболее актуальных, надежных и последних данных из международных источников, сопоставимых по странам. Данные из национальных источников часто более новые, чем данные международных источников, из-за разницы во времени, ушедшего на обработку, стандартизацию и введение в международные базы данных. Глобальный ЭйджВотч Индекс обязательно опирается на крупные, всемирные базы данных в целях сравнения в разрезе стран. Это означает, что Индекс 2014 не обязательно отражает текущую ситуацию, например, государственную политику, введенную относительно недавно.

Открытый подход

Подробности о том, как был составлен Индекс, и ссылки на все использованные базы данных, приводятся в нашем отчете о методологии: *Глобальный ЭйджВотч Индекс 2013: Цель, методо-*

логия и результаты, и обновление в 2014 году. Мы призываем всех интересующихся просмотреть методологию на сайте www.globalagewatch.org

Расширение Индекса

Индекс 2014 показывает, что все еще существуют серьезные пробелы в международных наборах данных о пожилых людях, особенно по Африке, региону Карибского моря, Ближнему Востоку, и некоторым большим странам как Бразилия.

Представление результатов с разбивкой по полу остается невозможным, так как не все данные были разбиты таким образом. Однако в разбивке по полу данные доступны по четырем показателям - продолжительность жизни в 60 лет, продолжительность здоровой жизни в 60 лет, уровень занятости и возможности в образовании, и по некоторым странам, индикатор пенсионного обеспечения. Результаты с разбивкой по полу по этим показателям можно скачать на нашем сайте www.globalagewatch.org.

Мы будем продолжать выступать за больше и более качественные данные по пожилым людям и расширять включение всех стран в Индекс, с данными в разрезе полов.

Рисунок 13: Глобальный ЭйджВотч Индекс: области и показатели



Сноски

1. Международная Организация Труда, Обеспечение пособиями по старости: получатели пенсий по старости, МОТ, 2014 г. www.ilo.org/gimi/gess/showTheme.do?tid=10 (17 июля 2014 г.)
2. Расчеты взяты из Отдела Народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира: обновление в 2012 г., издание в формате DVD, 2013 (16 июня 2014 г.)
3. Данные вычислены на основе ДЭСВ ООН Отдел по Народонаселению, 2013 г.
4. Расчеты, основанные на данных Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014 и Отдела Народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира: обновление в 2013 г.
5. Данные вычислены на основе данных 2012 г., Продолжительность жизни в возрасте 60 лет (женщины), ВОЗ, Всемирное хранилище данных по здравоохранению, <http://apps.who.int/gho/data/view.main.690?lang=en> (19 июня 2014). Нет данных по Западному берегу и сектору Газа
6. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира, переизданная в 2012 г., 2013 г., Данные по смертности, <http://esa.un.org/wpp/excel-data/mortality.htm> (7 августа 2014 г.)
7. Отдел Народонаселения ДЭСВ ООН, стареющее население мира 2013, ST/ESA/SER.A/348, стр.49
8. Международная организация труда, Отчет по социальной защите в мире 2014 г./15: экономическая реабилитация, инклюзивное развитие и социальная справедливость, Женева, Международная Организация Труда, 2014 года, таблица В.9
9. Вилела А., Пенсионное обеспечение в Китае и расширение Новой социальной пенсии, Пеншн Вотч Брифинг №11, Лондон, ХелпЭйдж Интернэшнл, 2013 г.
10. Нокс-Видманов Ч. и Паласиос Р., «Растущая роль социальных пенсий», Государственное управление
11. Дламини А., Пересмотр социальной помощи в Швейцарии, A CANGO/RHVP пример государственной социальной помощи в Швейцарии, Региональная программа по борьбе с голодом и уязвимостью населения, 2007 г. www.wahenga.net/sites/default/files/reports/REBA_Swaziland_Social_Assistance_Grants.pdf (17 июля 2014 г.)
12. Хломквист Г., «Влияние рождаемости на высокое обеспечение пенсий в Африке южнее Сахары», Глобальная Социальная политика, декабрь 2011 г., 11:2-3, стр.152-174
13. Люо Б., Сельские пенсии, неравенство в доходах и семейные переводы денег в Китае. ARC Центр Отличия по исследованиям по нуждам пожилого населения, доклад 2012/24, 2012; Вилела, 2013 г.
14. Хаген К, Пенсии по старости в Лесото: Пересмотр институционального воздействия, WorldGrapp, 2008; Вильмор Л., На пути к универсальной пенсии в Мексике, Пеншн Вотч Брифинг №13, Лондон, ХелпЭйдж Интернэшнл, 2014 г.
15. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира (данные 2011 г.)
16. Барриентос А. И Скотт. Дж., Социальные трансферты и экономический рост: обзор, доклад 51, Манчестер, Институт бедности в мире Брукс, 2008 г.; Деркон С., Социальная защита, эффективность и экономический рост, WPS2011-17, Оксфорд, Центр изучения экономики Африканских стран, Университет Оксфорда, 2011 г.
17. Fuentes-Nieva R и Galasso N, Работать во имя нескольких: политическая уловка и экономическое неравенство, Oxfam Briefing Paper No. 178, Оксфорд, Oxfam International, 2014
18. Shotikaranich D, Griffiths W, Prasada Rao D, Karunarathne W, Распределение дохода, неравенство и бедность в Азии, 1992-2010 гг., ADBI Серия докладов № 468, Токио, Институт Азиатского Банка Развития, 2014
19. Международная организация труда, Социальная обеспеченность для всех. Минимальные меры социальной защиты и комплексные системы социальной защиты. Стратегия Международной организации труда, Женева, Международная организация труда, 2012 г.
20. Хавиер Джара и Тумино А., Системы с пособиями от налогов, распределение дохода и мотивации для работы в Европейском Союзе, доклад EUROMOD № EM 7/13, 2013
21. Верас Соарес Ф., Соарес С., Медейрос М., и Герейро Р., Программы по переводу денег в Бразилии: воздействие на неравенство и бедность, Международный Центр по изучению бедности, научный доклад 21, Бразилия, Программа Развития ООН, 2006, www.ipc-undp.org/pub/IPCWorkingPaper21.pdf (17 июля 2014 г.)
22. Международная организация труда, Обеспечение пособиями по старости
23. Международная организация труда, Обеспечение пособиями по старости
24. Джуиттинг Дж. и де Леглезия Дж., Неформальное - это нормально? На пути к созданию больше и лучших рабочих мест в развивающихся странах, Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) издательство, 2009
25. Мелкизо А., Бош М., Пейджес С., Mejores pensiones mejores trabajos: Hacia la cobertura universal en América Latina y el Caribe, 2013
26. Кидд С., «Равные пенсии, равные права: достижение универсального пенсионного обеспечения пожилых женщин и мужчин в развивающихся странах», Гендер и развитие 17(3), 2009 г., стр.377-388

27. Рофман Р. и Оливери М, Пенсионное обеспечение в Латинской Америке: тенденции и определяющие факторы, доклад на тему Социальной защиты и труда 1217, Вашингтон, Всемирный Банк, 2012
28. Арза С., Пенсионные реформы и гендерное равенство в Латинской Америке, Женева, Научный институт социального развития при ООН, 2012 г.
29. Правительство Чили, Центр Статистики, www.spensions.cl/safpstats/stats/pageCCEE.php?menu=sps&item=nbmptm (17 July 2014)
30. Международная Организация Труда, Обеспечение пособиями по старости
31. Международная Организация Труда, Обеспечение пособиями по старости
32. Вильмор, 2014 г.; Рофман и Оливери 2012; Администрация по социальной защите, Программы по социальной защите в мире: Америка, 2013 г., www.ssa.gov/policy/docs/progdesc/ssptw/2012
33. Кидд С. и Вайльд Е., Направление на самых бедных: оценка методологии проверки нуждаемости, Канберра, Агентство Австралии по Международному Развитию, 2011 г.; Нокс-Видманов Ч., Почему бедных не существует и как это отражается на политике социальной защиты, Издание Патвейс Перспективз, номер. 16, Пути развития; Хондкер Б., Нокс-Видманов Ч. и Вилела А., Варианты социальной защиты пожилых Бангладеш, Лондон, ХелпЭйдж Интернэшнл, 2013 г.
34. Хондкер и другие, 2013 г.
35. Нокс-Видманов Ч., Цена материальной обеспеченности в пожилом возрасте: стоимость универсальной пенсии в 50 странах с низким и средним доходом, Лондон, ХелпЭйдж Интернэшнл, 2011 г.
36. Нокс-Видманов Ч, Цена материальной обеспеченности в пожилом возрасте
37. Расчеты автора основаны на ХелпЭйдж Интернэшнл, База данных Пеншн Вотч, 2014 году и МВФ, База данных Всемирного Экономического прогноза, выпуск в апреле 2014 г.
38. Ньюсон Л. И Валкер Бурн А. Финансирование социальных пенсий в странах с низкими и средними доходами, Пеншн Вотч брифинг, издание 4, Лондон, ХелпЭйдж Интернэшнл, 2011
39. Международная Организация Труда, Обеспечение пособиями по старости
40. Расчеты основаны на данных Отдела Народонаселения ДЭСВ ООН, 2013
41. У Японии коэффициент Гини 0.24 (0 представляет равное распределение дохода среди всех семей в стране и 1 обозначает полное неравенство, где у одной семьи в стране весь доход).
42. Ежегодный рост в период 2010-15 гг. источник: Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Профили старения 2013
43. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН Населения, Будущее населения мира
44. Янг и другие, Социальное обеспечение для всех сельских пожилых Китая: предложение, обоснованное на универсальной не-накопительной пенсии, <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN92079.pdf> (30/5/14) и Вилела А, Пенсионное обеспечение в Китае и расширение Новой сельской социальной пенсии, Лондон, ХелпЭйдж Интернэшнл, 2013
45. Данные Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014
46. Верас Соарес и другие, 2006
47. Крыжова Е., Видовикова Л., Грегорова Е., Хабова М., 'Обзор программы по улучшению здоровья престарелых в Чешской Республике', Карловский Университет, 3 факультет медицины, 2007 г.
48. Вертоп Н., Пожилые в Словении, Статистическое Бюро Республики Словения, 2011 г., стр.51
49. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Профили старения 2013 г. отводит мировое соотношение населения в возрасте за 60 к 11.7 %, www.un.org/en/development/desa/population/publications/dataset/urban/profilesOfAgeing2013.shtml (27 апреля 2014 г.)
50. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира
51. Расчеты основаны на данных Отдела народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира: переиздание 2012 г., выпуск в формате DVD, 2013 г. (16 июня 2014 г.)
52. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Профили старения, Будущее населения мира: переиздание 2012 г., выпуск в формате DVD, 2013 г., <http://esa.un.org/unpr/popdev/AgingProfiles2013/default.aspx>
53. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Профили старения 2013; ДЭСВ ООН Населения, Будущее населения мира: переиздание 2012 г., выпуск в формате DVD, 2013 г.,
54. Отдел народонаселения ДЭСВ ООН, Будущее населения мира: переиздание в 2012 г., 2013 г., данные по смертности, <http://esa.un.org/wpp/excel-data/mortality.htm> (7 августа 2014 г)
55. Расчеты основаны на данных Отдела народонаселения ДЭСВ ООН, 2013 г.

Благодарность

Команде Глобальный ЭйджВотч Индекс Джейн Скоби, Рэйчел Элбон, Сильвия Билз, Кэролайн Доббинг, Марк Горман, Андерс Хайландер, Чарльз Нокс-Видманов, Александр Михновиц, Эппу Микконен-Жеаннерей и Сильвия Стефанони.

Научному консультанту профессору Ашгар Заиди, Центр исследований по проблемам старения, Университет Саутгемптона, Великобритания
Методологии Глобального ЭйджВотч Индекса обязана членом группы по пересмотру методологии Глобальный ЭйджВотч Индекс за их вклад и советы во время двух процессов Delphi Review в 2013 г.

Отчет был написан Марком Горманом и Чарльзом Нокс-Видманов при участии Сильвия Билз, Сара Гиллам, Алис Ливингстон, Ханна Лориман, Александр Михновиц, Эппу Микконен-Жеаннерей, Джейн Скоби, Сильвия Стефанони и Ашгар Заиди.

Редакторы: Кэтрин О'Нейл и Селия Тилл
Фото исследование Дама Сатианатан

Фото на обложке, слева направо: Фредерик Дупу /ХелпЭйдж Интернэшнл, Маюр Пол/ХелпЭйдж Интернэшнл, Антонио Олмос/ХелпЭйдж Интернэшнл, Сильвия Джэнсен/iStockphoto, MrHicks46/Flickr, ХелпЭйдж Интернэшнл, Ванг Джинг/ХелпЭйдж Интернэшнл, Антонио Олмос/ХелпЭйдж Интернэшнл снимки Flickr на страницах 1, 5 и 6 лицензированы CC BY-SA2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0> и снимки на страницах 15 и 28 под лицензией CC BY-NC-SA 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0>
Дизайн TRUE www.true.design.co.uk

Глобальный ЭйджВотч Индекс 2014: отчет-исследование

Опубликовано ХелпЭйдж Интернэшнл
PO Box 70156, Лондон WC1A 9GB, Великобритания
www.helpage.org
info@helpage.org

Зарегистрированный номер благотворительной деятельности: 288180

Авторское право © ХелпЭйдж Интернэшнл, 2014

Издание лицензировано Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Сначала опубликовано на английском языке как Global AgeWatch Index 2014: Insight report

Перевод Усманиевой Б.

ISBN 1 872590 60 8



Artur Corumba/Flickr

Присоединяйтесь к движению за лучший мир для пожилых людей

Подпишите нашу петицию для конвенции ООН о правах пожилых людей

www.helpage.org/signthepetition

Вебсайт Глобальный ЭйджВотч
www.globalagewatch.org

Информация о социальных пенсиях
www.pension-watch.net

Подписка на наш электронный бюллетень
www.helpage.org/enewsletters

