



Оценка и смягчение  
сезонности бедности в  
уязвимых домашних  
хозяйствах в  
Кыргызстане и  
Таджикистане

2017-2018

## Оглавление

Введение .....	3
Выводы .....	4
Рекомендации.....	9
Методология .....	12
Исходная информация о фокусных общинах .....	14
Определение местными властями уязвимости домохозяйств и поддержки в общине .....	16
Средства к существованию уязвимых ДХ и мнения пожилых людей о путях укрепления толерантности и снижения межэтнической напряженности .....	18
Понимание органами местной власти их собственных возможностей.....	23
Понимание членами Групп Пожилых Людей (ГПЛ) их собственных возможностей и их понимание о благосостоянии .....	30
Мониторинг расходов ДХ.....	40
Мониторинг источников дохода ДХ .....	41
Мониторинг стоимости услуг здравоохранения .....	42
Сводная таблица по питанию ДХ в течение года.....	44
Мониторинг цен на продукты питания .....	45

## Введение

Проект «Сокращение бедности в Центральной Азии» был разработан на основе оценок и консультаций с заинтересованными сторонами в Баткенской области Кыргызстана в июне 2014 года и, в конечном счете, направлен на выявление, пилотирование и поддержание деятельности по улучшению средств к существованию, которая может предприниматься пожилыми людьми или другими уязвимыми группами. Оценки и консультации подчеркнули, что доноры и международные организации, работающие в этих областях в настоящее время, исключают возглавляемые пожилыми, ограниченными трудовыми ресурсами и труднодоступные домохозяйства из своих проектов и мероприятий. Их внимание обращено на крупномасштабное сельское хозяйство и развитие торговли и предпринимательства, что является ценным, но не подходит для бедных и наиболее уязвимых. Пожилые люди с низким уровнем доходов, с тяжелыми обязанностями по уходу за внуками или нетрудоспособными членами семьи имеют мало возможностей стать частью цепочек добавленной стоимости и не могут извлечь прямой или косвенной выгоды из таких инициатив. Кроме того, консультации, проведенные в Таджикистане в апреле и мае 2013 года, выявили рекомендации поддержать производство продовольствия на приусадебных участках путем предоставления устойчивых к изменениям климата семян и проведения тренингов по защите растений от чрезмерной жары / холода; создания групп на основе сбережений / кредитования; и обеспечения доступа к земельным правам. Полевые исследования в обеих странах (апрель-май 2013-го и июнь 2014 г.) показали, что на местных рынках имеется хороший потенциал для продажи овощей и что тренинги по добавлению стоимости овощной продукции повысят их рентабельность.

Проект был запущен в июле 2015 года и продлится до конца июня 2018 года в Баткенской области Кыргызстана и соседней Согдийской области Таджикистана. Обе области изолированы от своих столиц, имеют оспариваемые участки границы между ними и осуществляют много трансграничной торговли и посещений. Территория проекта находится на юго-восточной оконечности Ферганской долины, которая образует естественную глубинку. Безработица в регионе оценивается в 80%, а многие молодые люди уезжают трудовыми мигрантами в Бишкек или за границу. Местная экономика в значительной степени основана на мелкой торговле и сельском хозяйстве, а главной возможностью трудоустройства остается поденный наемный труд на полях. Больших предприятий или работодателей в регионе нет. Села состоят из отдельных домов на отдельных участках земли, часто окруженных высокими стенами, и разрастаются вдоль дорог. Это означает, что часто у села нет естественного центра или очевидного места для собрания людей и встреч друг с другом. Это является одним из факторов, ведущих к социальной изоляции пожилых людей. Проект работает с 500 МПДХ в 20 приграничных сообществах. В Кыргызстане это села Чом-Тала, Жаны-Жер, Кызыл-Бел, Интернационал, Ак-Арык, Раззаков, Чымген, Самаркандек, Кок-Таш, Уч-Добо, Ак-Сай, Жаны-Бак и Ак-Татыр. В Таджикистане это Матпари, Лаккан, Сурх, Кулкент, Ворух, Чилгази и Коргончо. Эти 20 сообществ многонациональны по составу, в том числе кыргызы (75%), узбеки (15%), таджики (7%) и другие (3%) в Баткенской области и таджики (70%), узбеки (20%) кыргызы (6%) и другие (4%) в Согдийской области.

Проект «Сокращение бедности в Центральной Азии» реализуется в Кыргызстане и Таджикистане с июля 2017 г. совместными усилиями Age International, ХелпЭйдж Интернэшнл и СКС Баткен при финансовой поддержке Big Lottery Fund. Проект состоит из трех основных компонентов: **1)** Поддержка уязвимых многопоколенчатых домохозяйств путем предоставления кур-несушек и курятников и политуннелей для выращивания томатов и огурцов; **2)** Правовая поддержка уязвимым домохозяйствам в пилотных селах через проведение тематических информационных встреч с жителями, оказание индивидуальных

консультаций и разработка юридических документов, таких как заявление, жалоба и отстаивание своих прав в письменной форме; 3) Мониторинг пожилыми гражданами. Это процесс, посредством которого пожилые граждане осуществляют мониторинг за предоставлением государственных услуг и участвуют в диалоге с целью улучшения политики и практики, помогая уязвимым слоям населения.

Это второй мониторинговый отчет, посвященный Компоненту 3 - Мониторинг пожилыми гражданами (МПП). Первый отчет был сделан в 2017 году. Целью второго отчета является анализ прогресса проекта за изучаемый период. МПП - это процесс, посредством которого пожилые граждане осуществляют мониторинг предоставления государственных услуг и участвуют в диалоге с целью улучшения политики и практики, помогая уязвимым слоям населения. Методология была разработана ХэлпЭйдж Интернешнл и адаптирована специально для проекта VLF для оценки уязвимости бедных домохозяйств, основываясь на систематических доказательствах, а также для содействия развитию как государственных стратегий, так и стратегий гражданского общества по сокращению бедности и уязвимости бедных домохозяйств. Используя методы проведения исследований «Мониторинг проводят пожилые люди», ГПП отслеживали изменения в пяти ДХ в каждом сообществе, что составило 100 домохозяйств. Главными респондентами были уязвимые домохозяйства, лидеры общин, руководители местного самоуправления, члены местных сообществ. Методами сбора информации при исследовании были интервью и обсуждения в фокус-группах, полуструктурированное интервью с использованием визуальных инструментов, таких как диаграммы, карты и т. д., применение опросников.

Весь сбор данных проводился проектом. Данные на бумажном носителе были переданы для обработки и написания аналитического отчета. Обработку и анализ полученных данных осуществляла эксперт Илибеева Э. А. на базе Центра Изучения Общественного Мнения и Прогнозирования «EL-PIKIR». EL-PIKIR – аналитическая исследовательская компания, имеющая опыт работы в качестве международного консультанта в 7 государствах СНГ. Опыт работы компании составляет 18 лет. EL-PIKIR не несет ответственности за качество собранной информации.

## **Выводы**

- Проблемы Баткенской и Согдийской области тесно связаны и характеризует проблемы Ферганской долины, в которой имеются факторы, ведущие к эскалации конфликта в приграничных районах Кыргызстана и Таджикистана.
- Риск приграничных конфликтов во многом определяется отсутствием жестких государственных границ Кыргызстана и Таджикистана.
- Мероприятия, основанные на конкурентной борьбе и победе одного и проигрыша другого не являются миротворческими и еще больше усиливают неприязнь двух сторон. К таким мероприятиям могут относиться спортивные состязания, КВН и др.

### *Характеристика уязвимости бедных домохозяйств*

- Среди бедных домохозяйств наиболее нуждающимися являются домохозяйства, возглавляемые одинокими пожилыми, дети которых уехали в миграцию, а также пожилые, взявшие на попечительство внуков.
- По ответам респондентов, количество таких уязвимых домохозяйств, члены которых занесены в список уязвимых людей в органах местной власти, в общей совокупности

составляет 8,7%. При этом уязвимость в Баткенской области в 2 раза больше, чем в Согдийской области: 10,4% против 5,5%.

- Как и в прошлом году, основные причины уязвимости сохраняются два последних года. Участники исследования называли следующие причины:
  - отсутствие работы/безработица;
  - малое количество земли у домохозяйства;
  - экстенсивное ведение хозяйства;
  - недостаточность трудовых ресурсов в связи с миграцией;
  - многодетность;
  - отдаленность и оторванность исследуемых территорий от высокоразвитых экономических центров.
- Среди новых причин бедности домохозяйств можно выделить частое упоминание такого фактора, как «лень», «миграция», «низкое образование, из-за чего люди не могут устроиться на работу», «бедное государство», «отсутствие знаний об интенсивном ведении сельского хозяйства», «отсутствие доступа к экономическим ресурсам: земли, пригодные для сельского хозяйства, поливная вода, пастбища».
- Как и в прошлом году, доходы в уязвимых ДХ колеблются в зависимости от месяца и не бывают высокими. В весенне-летние месяцы важнейшим источником дохода являются доходы от миграции. С апреля домохозяйства начинают получать ощутимые доходы от огородничества, с мая - от наемной работы на полях и садах более богатых соседей, с июня - от своего животноводства (молоко, яйца). Осенние месяцы, связанные со сбором урожая, позволяют бедным семьям жить за счет дохода от наемной работы. С ноября по февраль доходы от миграции минимальны. Наиболее тяжелыми месяцами для уязвимых хозяйств являются декабрь и январь, когда доходы от всех видов деятельности отсутствуют.
- В Баткенской и Согдийской областях распространена внешняя и внутренняя миграция. Основные причины миграции остались прежними: отсутствие работы, низкие заработные платы, бедность, риск межэтнических конфликтов.
- Исследуемые регионы имеют риск межэтнических конфликтов, основанных на плохом доступе к экономическим ресурсам, отсутствии жестких государственных границ, недостаточности внимания государственных структур к приграничным проблемам двух стран.
- Важно отметить некоторое снижение межэтнических конфликтов благодаря работе проекта.

#### *Понимание органами местной власти их собственных возможностей*

- 70% опрошенных сотрудников МСУ и сотрудников местных администраций «довольны» и «очень довольны» своей жизнью в данное время, в том числе довольны 67,7%, очень довольны 33,3%. Благодаря деятельности проекта увеличилось количество довольных респондентов на 3 пункта, количество безразличных – на 3,8 пункта при увеличении недовольных на 0,5%. Важно отметить, что доля очень недовольных в настоящее время сведена к нулю.

- Если в прошлом году Баткенская область выделялась большим количеством недовольных по сравнению с Согдийской областью (разница 5,2 пункта), то в этом году доля «недовольных» в двух областях выравнивается (разница 3,8 пункта).
- Доля респондентов, самостоятельно принимающих решения, касающиеся уязвимых групп в селе, благодаря проекту выросла на 10 пунктов - с 40,6% до 56,7%. Позитивным стал рост группы людей, принимающих «некоторые» решения, касающиеся уязвимых. Эти изменения стали возможны за счет заметного снижения респондентов, которые «никогда не принимали никаких решений» по уязвимости и «принимали очень немногие решения», на 16,4 пункта.
- При этом доля лиц, принимающих решения, в Согдийской области выросла на 18,7 пункта, в Баткенской – на 13,2 пункта.
- За время работы проекта доля респондентов, желающих что-либо изменить в своих возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами, выросла в двух странах на 13,8 пункта в Согдийской области и на 11,1 пункта в Баткенской области. При этом в Согдийской области большинство (54,5%) не желает изменений, в Баткенской области наоборот – 88,9% желают изменения.
- Чтобы улучшить работу с уязвимыми группами, необходимо следующее:
  - Материальная помощь нуждающимся и многодетным женщинам.
  - Проводить обучение по работе с уязвимыми группами и моральная поддержка уязвимым группам, тренинги по изменению мышления представителей уязвимых групп.
  - Создание рабочих мест и трудоустройство для снижения миграции.
  - Доступ к чистой воде и улучшение инфраструктуры села.
  - Проведение крупномасштабного исследования о причинах и путях преодоления бедности.
  - Бизнес-инкубаторы для уязвимых групп.
- Проект смог переломить общественное сознание в сторону большей веры в свои способности работать с уязвимыми слоями населения. При этом вера в помощь международных организаций, НПО, бизнес-структур снизилась в двух областях.
- Наибольший прогресс прослеживается в Баткенской области. Интересной тенденцией, ярко выраженной как в Согдийской, так и в Баткенской области, является то, что респонденты перестали верить, что международные организации, НПО, бизнес-структуры смогут изменить что-либо в их способности работать с уязвимыми слоями населения. Так, если в 2017 году верили в помощь международных организаций, НПО, бизнес-структур в среднем 23,2% опрошенных, то в 2018 году такие респонденты отсутствуют полностью.
- Абсолютное большинство (89,3%) респондентов склонны считать, что люди, подобные им, могут изменить жизнь в селе, если захотят. Проект добился положительной динамики – доля людей, верящих в себя, за год увеличилась на 7,3 пункта при снижении доли пессимистов на 7,2 пункта. Доля таких респондентов в Согдийской области увеличилась на 16,5 пункта, достигнув 90,9%, а в Баткенской – выросла на 1,9 пункта и составила 88,2%.

- За год увеличилось уважение к членам МСУ и работникам администрации. Тенденции Согдийской и Баткенской областей практически одинаковы.

*Понимание членами Групп Пожилых Людей (ГПЛ) их собственных возможностей и их понимание о благосостоянии*

- 73,0% ГПЛ довольны всеми аспектами своей жизни. Это на 4,5 пункта больше, чем было в прошлом году. Тенденции в Баткенской и Согдийской областях одинаковы. Сегодня доля ГПЛ, довольных всеми аспектами жизни, в Согдийской области 66,7%, в Баткенской – 76,3%.
- Деятельность проекта позитивно повлияла на рост самостоятельности членов ГПЛ в принятии решений, касающихся своей жизни, доля которых достигла 83,7 в Согдийской области и 96,7% в Баткенской области.
- За исследуемый год на 6,8 пункта снизилось количество ГПЛ, желающих что-либо изменить в своей жизни. Как и в прошлом году, тенденции в двух изучаемых странах диаметрально противоположны. В Согдийской области большая часть опрошенных (63,3%) не хотят изменений в своей жизни, баткенцы в абсолютном большинстве (80,4%) хотят что-либо поменять в жизни.
- Для изменений в первую очередь необходимо:
  - Выстраивание полноценной инфраструктуры (почта, школы, детские сады, детдома, учреждения здравоохранения, теплые туалеты, доступ к питьевой воде в доме, дороги и их освещение, банкоматы, баня, сажать деревья, строить мосты).
  - Улучшение жилищных условий.
  - Создание рабочих мест и трудоустройство (в том числе стариков).
  - Повышение пенсии и пособий.
  - Социальные магазины.
  - Транспортное обеспечение сельской местности.
- ГПЛ считают, что основную помощь в изменении их жизни могут сыграть местные сообщества. За время деятельности проекта доля таких респондентов выросла на 18,5 пункта и достигла 53,2%. Согдийцы значительное ожидание и надежды связывают с государственными органами, в то время как баткенцы – с личными усилиями.
- Проект смог увеличить веру членов ГПЛ в способность изменить жизнь в своем селе. В прошлом году 77,6% ГПЛ считали, что люди, подобные им, могут изменить жизнь в своем селе/сообществе. Сегодня количество таких респондентов выросло до 84,6%. В Баткенской области проект смог проработать это направление лучше, чем в Согдийской.
- Работа проекта увеличила уважение членов ГПЛ друг к другу. Если в 2017 году 97,2% членов ГПЛ были уверены, что они пользуются уважением среди своих сельчан, то в 2018 году доля таких респондентов выросла до 100%. Рост составил 2,8 пункта.
- Проект позитивно повлиял на самостоятельность решений ГПЛ, касающихся уязвимых групп сообщества. Так, доля респондентов, не принимающих никаких решений, за год снизилась с 13,9% до 6%, то есть на 7,9 пункта. В разрезе областей активность ГПЛ Согдийской области выросла (11,6 пункта) больше, чем баткенцев (6,6 пункта). Однако активность ГПЛ в Баткене достигла 100%, в то время как в соседней области – 83,4%.

- За год на 13,2 пункта снизилась доля респондентов, желающих что-либо изменить в своих возможностях эффективно работать с уязвимыми группами села. В Согдийской области 63,3% опрошенных не желают перемен. Баткенская же область характерна перевесом респондентов, желающих изменить свои возможности в работе с уязвимыми группами (59,1%).
- Основными аспектами, которые хотели бы изменить ГПЛ с целью повышения эффективности работы с уязвимыми группами, являются:
  - Совместная работа ГПЛ и МСУ.
  - Разработка и внедрение инновационных проектов.
  - Развитие инфраструктуры с акцентом на детей и молодежь.
- По мнению ГПЛ, за последний год сильно возросла роль сообщества. Доля респондентов, считающих, что изменения в работе с уязвимыми зависят от сообщества, возросла на 15,3 пункта, достигнув 46,8%. Если ГПЛ Согдийской области в наибольшей степени надеются на себя, то баткенцы считают основной в работе с уязвимыми слоями населения помощь сообщества. За последний год надежды баткенцев на государство уменьшились в 2,7 раза, а надежды на международные организации, НПО, бизнес-структуры сошли на ноль.

#### *Мониторинг расходов и доходов ДХ*

- За время работы проекта изменилась структура доходов и расходов ДХ.
- Расходы на питание по-прежнему остаются основной статьей, но имеется тенденция снижения ее доли с 33,5% в 2017 году до 22,6% в 2018 году. Снизились расходы на тои (на 7,2 пункта), здравоохранение (на 8,2 пункта), на электроэнергию (на 3,1 пункта), покупку угля (на 2,6 пункта), на сельскохозяйственные работы (на 1 пункт), ремонт (на 1,2 пункта), обучение (на 0,7 пункта). При это выросли расходы домохозяйства на бензин (3 пункта), отдых и развлечения (3,1 пункта), одежду (2,7 пункта), долги (0,9 пункта).
- Основными видами доходов стали денежные переводы (17,7%), доходы от сельского хозяйства (14,9%), пенсии (11,3%) и поденный наемный труд (11,2%). Если в первом мониторинге основными статьями доходов были пособие (31,9%), пенсия (26,3%), доход от услуг (23,8%), то в настоящее время:
  - Доходы от продаж личного имущества.
  - Доходы от бизнеса.
  - Ремесло.
  - Подарки.

#### *Мониторинг стоимости услуг здравоохранения*

- За 2017-2018 годы структура расходов изменилась в сторону уменьшения доли затрат на лечение в больнице (на 11,7 пункта), неформальные платы медработникам (на 9,9 пункта), оплату слуховых аппаратов, очков, стоматолога (на 7,5 пункта), народное лечение (на 1,4 пункта), рентген, ультразвуковое обследование (на 1 пункт), операции (на 0,5 пункта). При этом значительно выросла доля платы доктору за прием в частном центре (на 12,7 пункта), анализы (на 10,3 пункта), транспортные расходы (на 6,4 пункта).

- В 2018 году треть (30,5%) расходов здравоохранения составили также покупка лекарств и лекарственных трав, плата доктору за прием в частном центре (20,6%), транспортные расходы (в больницу, из больницы) - 16,8% и анализы (16,4%).
- За год сильно варьировали цены на лечение в больнице (снизились), неформальные платы медработникам (снизились), плата доктору за прием в частном секторе (выросли), народное лечение (выросли), операция (выросли).

#### *Питание ДХ в течение года*

- Потребление мяса, курицы или рыбы за время работы проекта снизилось на два-три дня в течение месяца. В первый мониторинг в среднем в месяц домохозяйство употребляет мясо, курицу или рыбу в течение 9 дней за месяц. В настоящее время домохозяйства стали употреблять эти продукты 6-7 дней в месяц.
- Если в первый мониторинг в среднем домохозяйство НЕ имело достаточно продуктов питания 0,5-0,7 дня в месяц, то последний мониторинг показывает, что домохозяйства не сталкивались с такой проблемой.

#### *Мониторинг цен на продукты питания*

- В Согдийской области цены выросли практически на все продукты питания за 2016-2018 годы. Исключение составили мука, растительное масло и яйца, цены на которые остались прежними, и сахар, цена на который снизилась на 2 сомони за исследуемый период. Зимой нынешнего года самые высокие цены установлены на говядину – 75,4 сомони (рост на 31,2 сомони по сравнению с осенью 2016 года). Мясо курицы выросло в 4; молоко, рис, лук, чай - в 2 раза; картофель - в 5 раз.
- Как в Согдийской, так и в Баткенской областях наиболее дорогими продуктами питания являются говяжье мясо (316,2 сома/кг) и мясо курицы (147,5 сома/кг). Однако цены на продукты питания варьировали в маленьком диапазоне 8-34 сомов. Самый большой рост цен за 2016-2018 годы прослеживается на говядину (22,9 сома), курицу (14,2 сома), картофель (12,2 пункта). Цены на молоко выросли на 6,3 сома, рис – 7,6 сома, лук – 7,9 сома, чай – 8 сомов.

## **Рекомендации**

Так как основными уязвимыми кластерами являются одинокие пожилые и пожилые, которым были оставлены внуки их детьми-мигрантами, важно разработать систему мер помощи этим двум кластерам. Помощь одиноким возможно оказать в ходе следующих мероприятий:

#### **Благосостояние уязвимых групп**

- Для одиноких пожилых - предоставление услуг по уборке дома, покупке лекарств и продуктов, стирке, приготовлению еды, сопровождению в больницу, искупать, привезти уголь и т. д. Возможно с условием передачи своего жилья и хозяйства после смерти. Данная работа могла бы проводиться созданным фондом поддержки пожилых. Фонд мог бы искать дополнительные источники финансирования от международных организаций на организацию досуга пожилым, создание социального магазина, социальной аптеки, на легкий транспорт по передвижению своих сотрудников для закупа продуктов питания.
- Вторым направлением этого фонда может быть установление связи с мигрантами, которые имеют пожилых родителей на территории Согдийской и Баткенской

областей, с целью оказания платных услуг по уходу за родителями, бабушками и/или дедушками мигрантов (уборка дома, покупка лекарств и продуктов, стирка, приготовление еды, сопровождение в больницу), мигранты могли бы оплачивать эти услуги.

- Второй кластер уязвимых испытывает проблемы с воспитанием оставленных детей, поэтому фонд мог бы оказывать помощь ребенку в обучении (делать уроки), сводить ребенка к врачу, если он заболел, и т. д.

### **Снижение рисков возникновения уязвимых групп**

- В силу того, что возникновение уязвимых пожилых связано с нерешенными проблемами их детей, вынужденными покидать родителей в поисках заработка, рекомендуется разработать систему мероприятий, направленных на снижение выезда трудоспособного населения из Баткенской и Согдийской областей. В данную систему могут входить:
  - создание бизнес-инкубаторов;
  - системы обучения, направленной на изменение мышления, жизненной позиции, веры в себя, преодоления лени/безынициативности;
  - обучение профессиональным знаниям, позволяющим открыть малый и средний бизнес;
  - открытие специальных кредитных линий для трудоспособного населения, которые имеют престарелых родителей, и др.
- Обеспечить занятость трудоспособного населения можно через проведение экономического анализа проблем и возможностей Баткенской и Согдийской областей.
- Разработка совместно с государственной властью программы поднятия экономики двух областей. Возможно, анализ покажет, что необходимо развивать переработку продуктов сельского хозяйства этих регионов, для чего целесообразно построить завод по переработке абрикосов, яблок, косточек абрикосов, разработки маркетинговой стратегии по сбыту.
- Произвести кластеризацию домохозяйств, вошедших в список уязвимых семей, в зависимости от вида помощи, способствующей выходу из бедности:
  - Обучение и самозанятость.
  - Обучение интенсивным методам ведения растениеводства.
  - Обучение интенсивным методам ведения животноводства.
  - Льготное кредитование под покупку семян, молодняка, удобрений, сельхозтехники и т. д.
  - Создание домашних детских садов (взаимопомощь женщин с маленькими детьми друг другу).
  - Помощь и интеграция в социум одиноких пожилых и престарелых.
  - Мотивационное обучение со спецификой психологии уязвимых групп населения (пожилые, молодежь, женщины, мужчины, семьи мигрантов).

### **Здравоохранение**

- Разработка и внедрение мероприятий, направленных на улучшение здоровья членов сообщества и снижение заболеваемости в зимние месяцы, в целях снижения расходов на покупку лекарств и услуг здравоохранения.

- Разработка и проведение тренингов, направленных на здоровое и сбалансированное питание .
- Разработать адресную помощь каждой уязвимой семье, включенной в список уязвимых ДХ.

### **Межэтническое согласие**

- Мероприятия, основанные на конкурентной борьбе и победе одного и проигрыша другого не являются миротворческими и еще больше усиливают неприязнь двух сторон. К таким мероприятиям могут относиться спортивные состязания, КВН и др.
- Укрепить национальный потенциал с целью содействия принятию обоснованных решений по снижению межэтнической напряженности в приграничных территориях.
- Продвигать дискурсы межэтнической дружбы и сотрудничества между Кыргызстаном и Таджикистаном.
- Демилитаризовать границы и применять более аккуратный и гуманный подход к вопросам делимитации и демаркации границы между Кыргызстаном и Таджикистаном.
- Оказывать помощь (консультативную и финансовую) правительствам Кыргызстана и Таджикистана в создании совместных моделей управления природными ресурсами в приграничных территориях.
- Привлечь инвестиции для восстановления и поддержания трансграничной гидротехнической инфраструктуры.
- Содействовать более эффективному использованию природных ресурсов, включая использование пастбищ в Баткенской и Согдийской областях.
- Начать изучать угрозы и методы противодействия мусульманской радикализации на приграничных территориях Кыргызстана и Таджикистана.

А также продолжить:

- Включать в уставы местных сообществ вопросы создания, поощрения и поддержки, обучения групп самопомощи пожилых людей;
- При разработке стратегии айыл окмоту привлекать представителей разных общинных структур;
- Проводить ежеквартальные сельские сходы с участием представителей РЭС, отделов соцфонда, соцзащиты, медицинских специалистов по информированию населения о новых программах, постановлениях;
- Усиление сотрудничества местной администрации приграничных районов путем проведения регулярных рабочих встреч по обсуждению общих проблем.
- Развивать инициативы сотрудничества между органами местной власти и общинными структурами в целях обеспечения межэтнического согласия и понимания.
- Проводить информационные кампании об использовании спорных природных ресурсов (воды, пастбищ, земли).
- Регулярно предоставлять информацию о деятельности миротворческих проектов в приграничных районах на центральноазиатском новостном сайте, выходящем на трех языках.
- Проводить регулярные встречи с работниками образования приграничных сел по вопросу воспитания молодежи в духе межэтнического согласия и толерантности.

- Ввести в школах факультативные курсы изучения языков: кыргызского языка в таджикских и узбекских школах, таджикского и узбекского языка в кыргызских школах.
- Повышать уровень осведомленности населения о социальных пособиях, о важности получения свидетельства о рождении.
- Проводить информационные кампании по процедурам оформления кыргызского гражданства.
- Включать уязвимые семьи в группы самопомощи по развитию доходоприносящей деятельности.
- Создавать фонды развития по поддержке уязвимых семей из местного бюджета (например, на выделение семян, откорм скота).
- Привлекать местных спонсоров для поддержки уязвимых семей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации.

## Методология

Цели исследования:

- Определить динамику характеристики уязвимости бедных домохозяйств, основываясь на систематических доказательствах.
- Содействовать развитию как государственных стратегий, так и стратегий гражданского общества по сокращению бедности и уязвимости бедных домохозяйств.

Для чистоты исследования применялась одна и та же методология для проведения первого и второго исследований.

## Методика

Исследование проводилось в течение 8 месяцев (с июля 2017 года по февраль 2018 года) членами Групп Пожилых Людей (ГПЛ) в общей сложности в 13 сельских сообществах Баткенской области и 7 селах Согдийской области Таджикистана.

Респондентами данного исследования были:

- Местная власть, статистический комитет.
- Социальные работники, сотрудники и медработники.
- Пожилые главы уязвимых ДХ.
- Члены МСУ и сотрудники местной администрации.
- Члены ГПЛ, вовлеченные в проект.
- Пожилые главы ДХ.

Методами сбора информации в исследовании были: ФГД, структурированные интервью, полуструктурированные интервью, метод наблюдения, встречи с представителями местного самоуправления и лидерами сообществ.

Ниже дана более подробная информация по методам сбора и мониторинга.

**Таблица 1. Сбор информации и мониторинг**

Вопросы для обсуждения	Методы	Участники	Частота сбора информации
<b>1. Исходная информация</b>	Встречи с представителями местного самоуправления и лидерами сообществ	Местная власть, статистический комитет, т. д.	Август 2017
<b>2. Определение местными властями уязвимости и поддержки в общине</b>	Обсуждение в Фокус-Группах	Местное самоуправление и социальные работники, сотрудники и медработники	1 Фокус-Группа в начале мониторинга 2017 год, 2018 год
<b>3. Средства к существованию уязвимых ДХ и мнения пожилых людей о путях укрепления толерантности и снижения межэтнической напряженности</b>	Обсуждения в Фокус-Группах с использованием диаграммы	4-5 пожилых глав уязвимых домохозяйств	1 Фокус-Группа в начале мониторинга и в конце Сентябрь 2017, Октябрь 2017
Мониторинг			
<b>4. Понимание органами местной власти их собственных возможностей и их понимание о благосостоянии</b>	Структурированные интервью	2 члена местного самоуправления и сотрудника местной администрации	Дважды: один раз в начале и в конце исследования (12 месяцев) с теми же представителями Сентябрь 2017
<b>5. Понимание членами Групп Пожилых Людей (ГПЛ) их собственных возможностей и их понимание о благосостоянии</b>	Структурированные интервью	5 членов ГПЛ, вовлеченных в проект	Дважды: один раз в начале и в конце исследования (12 месяцев) с теми же членами. Июль, Октябрь 2017
<b>6. Мониторинг расходов и источников дохода</b>	Полуструктурированное интервью с использованием наглядных инструментов	5 пожилых глав ДХ	Каждые 3 месяца – в одних и тех же 5 ДХ
<b>7. Мониторинг стоимости медицинских услуг</b>	Полуструктурированное интервью	2 пожилых глав ДХ	Каждые 2 месяца - одних и тех же 2 ДХ

<b>8. Мониторинг питания уязвимых домохозяйств</b>	Полуструктурированное интервью	5 пожилых глав ДХ	Каждые 2 месяца - одних и тех же 5 ДХ
<b>9. Мониторинг цен на основные продукты питания</b>	Посещение одних и тех же наиболее посещаемых рынков	-	Ежемесячное (один раз в месяц, в одно и то же число) посещение одного и того же рынка (18 посещений)

## Исходная информация о фокусных общинах

**Баткёнская область** - область в Киргизии. Административный центр области — город Баткен. Образована 13 октября 1999 года путём выделения из Ошской области.

Баткенская область находится в Киргизии, в юго-западной части страны; 3/4 её границ являются международными. Область граничит на юге, западе и северо-западе — с Таджикистаном, на севере — с Узбекистаном, на востоке — с Ошской областью. Площадь области составляет 17 000 км<sup>2</sup>, или 8,5 % территории Киргизии.

Баткенская область занимает южную предгорную часть Ферганской долины с передовыми цепями, отрогами и предгорьями Туркестанского хребта и Алайского хребта. На территории области находится и самая низкая точка Киргизии — она расположена на высоте 401 м над уровнем моря.

В области расположено озеро Ай-Кёл.

Высокогорные районы Баткенской области являются регионом традиционного проживания киргизов — кочевников и скотоводов (см. тюркские народы), составляющих абсолютное большинство населения области. Но в силу своего приграничного положения рядом с Узбекистаном и Таджикистаном в области высока доля различных этноязыковых меньшинств. По данным переписи 1999 года, в области проживало 381 000 жителей. В горных районах плотность населения невысока, гораздо выше она в долинах и у государственной границы. Для области характерны высокая рождаемость, низкая смертность, высокий естественный прирост и значительный уровень эмиграции в последнее десятилетие.

Баткенская область состоит из 3 районов и 3 городов областного подчинения:

- Баткенский район — Баткен
- Кадамжайский район — Пульгон
- Лейлекский район — Исфана
- город Баткен
- город Кызыл-Кия
- город Сулюкта

Баткенская область — самый сложный геополитический регион. Это единственная область Киргизии, на территории которой располагаются анклавные соседних государств —

Узбекистана (Джангайл, Сохский район, Чон-Гара и Шахимардан) и Таджикистана (Ворух и Сурх).

**Таблица 2. Исходные данные об исследуемых сообществах**

Виды информации		Баткенская область
1	Общая численность населения	428 600
2	% женщин % мужчин	50,9% 49,1%
3	Общее число домохозяйств	79 200
4	% населения пенсионного возраста мужчины и женщины	6,9%
5	% населения 70 лет и старше	3,0%
6	% населения в возрасте от 0 до 15 лет	35,5%
7	% домохозяйств, члены которых занесены в список уязвимых людей в органах местной власти	37%
8	% домохозяйств, получающих временную помощь, кроме ветеранов и пенсионеров по возрасту	12%

Общая численность населения Баткенской области составляет на 2017 год 428 600 человек, 50,9% из них женщины. Около 7% населения составляют люди пожилого (пенсионного) возраста, а половина из них (12 858 чел) - это граждане старше 70 лет. Регион имеет большое количество детей, доля которых в структуре населения составляет 35,5%.

В регионе находится, по данным НСК, 79 200 домохозяйств, значительная доля которых занесена органами местной власти в список уязвимых. Такими являются 30 096 домохозяйств, т. е. 37% от общего количества. Исследование показало, что не все нуждающиеся семьи получают материальную помощь от государства. Так, на сегодня получают ее лишь 9 504 из 30 096. Как видно из опросов, 68% уязвимых домохозяйств не обеспечиваются материальной помощью от органов местной власти.

На 79 200 домохозяйств построено и работает:

- 17 учреждений здравоохранения;
- 22 начальные школы;
- 240 средних школ;
- 55 почтовых отделений;
- 12 отделений банка;
- 27 рынков;
- 5 автобусных транспортных сообщений.

Основным источником питьевой воды в Баткенской области является водоканал. При этом в 87 селах отсутствует источник чистой питьевой воды.

**Согдийская область** - административная область в составе Республики Таджикистан, образованная 27 октября 1939 года как Ленинадская область и упразднённая в 1962 году. В 1970 году восстановлена, 10 ноября 2000 года переименована в Согдийскую область.

Расположена на севере Таджикистана, в горах Тянь-Шаня и Гиссаро-Алая, северная часть занимает юго-запад Ферганской долины.

Занимает территорию в 25 400 км<sup>2</sup>. Территория в основном горная. С севера расположены Кураминский хребет и горы Моголтау, с юга — Туркестанский хребет и Зерафшанские горы. Граничит с Узбекистаном и Киргизией.

К области относятся анклав Ворух и Кайрагач, расположенные на территории Баткенского и Лейлекского районов Баткенской области Киргизии; а также анклав Сарвак, расположенный на территории Папского района Наманганской области Узбекистана.

Главные реки — Сырдарья и Зеравшан. Крупнейшее озеро — Искандеркуль. Водохранилища — Кайраккумское, Фархадское, Каттасайское и Даганасайское.

Климат — континентальный, сухой и зависит от изменения высоты над уровнем моря. Средняя температура января в долине 0,70-10 °С, июль 28—29 °С. Годовые осадки 150—300 мм. В горах прохладно. Средняя температура: январь — 40 °С, июль 26 °С. Осадки в горах (до 1000 м) 400 мм; средняя температура: январь (на высоте 2500-3000 м) — 9 °С и в июле 15 °С, годовые осадки до 800 мм.

Численность населения составила 2 455 500 человек, в том числе городского 607,2 тыс. человек и сельского 1 848,3 тыс. человек. Доля городского населения в общей численности составляет 24,7%, сельского — 75,3%. Плотность населения составила 97,4 человека/км<sup>2</sup>.

8% населения (что составляет 196 440 человек) являются пожилыми пенсионного возраста.

Количество уязвимых домохозяйств, по оценкам органов местных властей, составляет 32%, то есть чуть меньше, чем в Баткенской области.

Областным центром является город Худжанд с численностью населения 173 тыс. человек.

В области расположены 14 сельских районов, 9 городов, 22 поселка городского типа, 93 джамоата дехот.

В Согдийской области 880 средних школ.

## **Определение местными властями уязвимости домохозяйств и поддержки в общине**

Основными причинами уязвимости в ФГД назывались:

- отсутствие работы/безработица, отсутствие фабрик/заводов;
- одинокие старики из-за миграции детей;
- низкое образование, из-за чего люди не могут устроиться на работу;
- бедное государство.

Среди новых причин бедности домохозяйств можно выделить частое упоминание такого фактора, как «лень».

### **Живой голос**

*...В Кыргызстане имеется много возможностей. Это же не Афганистан, но бедность все равно у нас проблема. Чтобы преодолеть бедность, главное, надо обучить людей тому, как можно разбогатеть, делать сбережения, рационально тратить финансы. Бедность – не столько отсутствие денег, сколько бедное мышление.*

Миграция трудового населения неоднозначно сказывается на домохозяйствах Согдийской и Баткенской областей. С одной стороны, миграция членов домохозяйств создает новый ощутимый источник доходов. В некоторых семьях его доля доходит до 80%. С другой стороны, через миграцию идет отток наиболее работоспособных трудовых ресурсов.

### **Живой голос**

*...У каждой второй семьи член семьи находится в миграции.*

*...Мне кажется, 70% нашей молодежи живут и трудятся в России, Казахстане.*

Миграция плохо сказывается на воспитании подрастающего поколения.

### **Живой голос**

*...Самое плохое последствие миграции, на наш взгляд, вредность миграции для детей. Многие родители, уезжая в миграцию, оставляют малолетних детей под присмотром бабушек и дедушек или старших братьев и сестер. Рвется связь между родителями и детьми. Дети превращаются в безнадзорных. Это плохо сказывается на школьном образовании, дисциплине ребенка. Растет риск попадания ребенка в плохую компанию. Даже когда родители заработают деньги, возьмут ребенка в свою семью, то прежней душевности и понимания в такой семье нет.*

*...Миграция увеличивает случаи распада семей, роста количества детей, живущих в неполных семьях. Многие мигранты стремятся получить паспорт страны миграции, меняют гражданство, бросают пожилых родителей. Рушатся наши кыргызские традиции.*

*...Около миллиона кыргызстанцев находятся в миграции. Деньги, присылаемые мигрантами, это серьезная статья доходов, особенно на юге.*

Наиболее тяжелым временем года для всех домохозяйств являются зимние месяцы, что связано с дополнительными расходами на обогрев жилища, покупку теплой одежды, уменьшение запасов, сделанных осенью, покупку лекарств в связи с возросшими заболеваниями (простуда, грипп, осложнения и т. д.).

### **Живой голос**

*...В зимние и весенние месяцы нет возможности подработать, поэтому снижаются доходы. Однако расходы на корм скоту все равно нужны.*

Для оказания помощи пожилым и детям в органах местного самоуправления создается комиссия, в состав которой входят представители местных органов власти, депутаты, представители МСУ, общественных объединений и уважаемые граждане: совет аксакалов,

женсовет, молодежный совет. Комиссия распределяет различные виды помощи уязвимым ДХ: выдают уголь, дрова, растительное масло, ГСМ, семена, муку и др.

Есть случаи, когда помощь выделяется для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на восстановление дома или крыши. На местном уровне распространена практика оказания материальной помощи в виде подарков, премий и чаепитий в связи с праздниками. Комиссия тесно сотрудничает со школами, и если выясняется, что ребенок нуждается в учебных принадлежностях, одежде или обуви, то выделяет семьям материальную помощь.

Представители местных органов власти отмечают, что главным барьером для оказания более весомой помощи является нехватка денежных средств, которую отмечали во всех обследованных сообществах. Среди других барьеров упоминалось недостаточное информирование населения о праве на пособие.

Практически во всех исследуемых селах отмечался недостаточный доступ пожилых и ЛОВЗ к информации о социальных услугах. Они достаточно часто не информированы о видах социальной помощи, не знают о том, на какие пособия имеют право, затрудняются с оформлением документов. Также было отмечено, что соцработники обслуживают по несколько сел и не всегда успевают проводить разъяснительную работу с пенсионерами по поводу получения пособий.

В качестве предложения по улучшению доступа пожилых людей к социальным услугам предлагалось привлекать сельских жителей для выявления нуждающихся, закреплять за спонсорами нуждающиеся семьи. Также предлагалось создавать команды из числа активных школьников и молодежи для оказания помощи пожилым, одиноким и ЛОВЗ по примеру «тимуровцев».

#### ***Живой голос***

*...Помощь пожилым в нашей местности оказывается. Например, могут бесплатно дать уголь, установлены льготы на электроэнергию, зовут пенсионеров на праздники, кормят, показывают концерты.*

Одним из барьеров в оказании государственной помощи уязвимым домохозяйствам является недостаточная адресность.

В качестве предложений по улучшению оказания помощи уязвимым домохозяйствам предлагались льготы на покупку лекарственных препаратов, специальные линии микрокредитования, агрострахование.

## **Средства к существованию уязвимых ДХ и мнения пожилых людей о путях укрепления толерантности и снижения межэтнической напряженности**

Средства к существованию уязвимых домохозяйств и мнения пожилых людей о путях укрепления толерантности и снижения межэтнической напряженности за прошедший год практически не изменились.

Во всех исследуемых селах участники ФГД называли следующие виды занятости:

- сельское хозяйство;

- животноводство;
- работа в саду, на огородах, приусадебных участках;
- торговля молочными продуктами, яйцами, скотом, мясом;
- пошив и продажа национальных изделий из ваты, шерсти и войлока – тошоки, шырдаки, ковры ручного изготовления, кошого и др.
- подённая работа, наём.

Таблица 3. Календарный год

Время года	Вид занятий
<b>Зима</b>	мужчины ухаживают за домашним скотом, женщины занимаются рукоделием – ткнут ковры, шьют тошоки; участие в семейных мероприятиях
<b>Весна</b>	начало весенне-полевых работ: мужчины заняты вспашкой, женщины и дети посадкой; выгон скота на пастбища
<b>Лето</b>	полевые работы, сбор урожая, строительство, ремонт сараев для скота
<b>Осень</b>	сбор урожая, возвращение скота с пастбищ, проведение мероприятий, поминок, тоев, свадеб

**Основным источником дохода** во всех фокусных селах является реализация сельскохозяйственной продукции и доходы от миграции, поденная работа. Возможности для получения доходов в зимние и весенние месяцы самые минимальные.

Говоря о **расходах домохозяйства**, участники исследования отмечали, что весна и осень, это времена года, в которые расходы бывают больше, чем обычно. Весной траты связаны с началом сельскохозяйственного сезона, а осень - период проведения различных тоев, которые требуют больших финансовых затрат. Средства требуются не только для проведения, но и для участия в тоях.

Таблица 4. Календарный год расходов

Время года	Виды расходов
<b>Весна</b>	<b>Обработка земли, покупка и посадка семян, покупка удобрений и средств химзащиты, выгон скота на пастбища</b>
<b>Лето</b>	<b>Мелкие расходы, связанные со скотом (плата за перегон скота), обработкой и возделыванием земель (прополка, подвязка, окучивание, обработка, полив)</b>
<b>Осень</b>	<b>Подготовка детей к школе, сбор урожая, обработка полей (зимняя вспашка), проведение тоев, поход на тои, заготовка на зиму угля, дров и кормов для скота</b>
<b>Зима</b>	<b>Корм для скота, отопление дома, покупка теплой одежды</b>

--	--

Справляются участники исследования с расходами по-разному, в основном это помощь от детей, но она нерегулярная и не очень большая. Пожилые в основном рассчитывают только на себя и на свою пенсию. При этом во многих случаях пенсионеры помогают взрослым детям и внукам - оплачивают расходы на одежду, обучение, здоровье.

Во всех селах идут активные миграционные процессы. Распространена как внутренняя, так и внешняя миграция. Внутренняя миграция происходит круглый год, люди все время перемещаются из сел в районные и областные центры, многие едут на заработки в столицу. Многие выходцы из исследуемых сел в столице устраиваются работать на овощных рынках, выполняют строительные работы, выпекают лепешки и т. д.

Внешняя миграция усиливается в весенне-летний период. Основными странами приема выходцев из фокусных сел являются Россия и Казахстан. Есть множество примеров, когда выходцы из фокусных сел находятся в миграции годами, многие из них домой не приезжают годами. В России многие мигранты работают в сфере жилищно-коммунального хозяйства и в компаниях по уборке – убирают улицы, метро, строительный мусор. Определенная часть трудоустраивается по неквалифицированным специальностям на стройки, рынки, рыбные заводы и пр. В Казахстане многие работают на сельскохозяйственных работах, на рынках, в строительстве, на автомойках, кафе.

Наиболее распространены следующие заболевания: грипп, ангина, болезни желудка (гастриты, язвы), болезни суставов, повышенное давление, болезни сердца, ушибы и ссадины у детей, переломы конечностей, анемия.

Чаще всего жители исследуемых сел болеют в осенне-зимний период. Многие дома в зимний период отапливаются недостаточно (экономят дрова и уголь), дети и пожилые мерзнут и часто болеют простудными и вирусными заболеваниями. В зимне-весенний период во многих семьях дети и пожилые получают недостаточное количество витаминов, т. к. потребляют мало свежих фруктов и овощей.

В зимний период жители очищают от снега и посыпают песком только вблизи своих домов. Улицы и дороги общего пользования в селах редко очищаются от снега и почти не посыпаются песком, в результате этого на скользких дорогах люди часто падают. Падения нередко заканчиваются переломами, особенно среди пожилых и детей.

В весенне-летний период частым заболеванием у детей является дизентерия, причиной является нечистая питьевая воды, несоблюдение правил гигиены (немытые руки перед едой), множество насекомых и мух в домах. Также случаются инфекционные заболевания (Боткина и др.).

Несбалансированное питание и недостаточное потребление мяса часто приводят к анемии. Особенно часто анемия бывает у детей и молодых женщин.

В соответствии с Законом КР «О государственных пособиях в Кыргызской Республике» №318 от 29 декабря 2009 года существует два вида государственных пособий:

- ежемесячное пособие малообеспеченным семьям, имеющим детей (ЕПМС);
- ежемесячное социальное пособие (ЕСП).

По Закону ЕПМС назначается при условии, если среднедушевой совокупный доход семьи не превышает размера гарантированного минимального дохода на каждого члена семьи (ст. 8).

Право на ЕСП имеют:

- дети с ограниченными возможностями здоровья, больные детским церебральным параличом и дети с ВИЧ-инфекцией или больные СПИДом - до восемнадцати лет при отсутствии права на пенсионное обеспечение;
- лица с ограниченными возможностями здоровья с детства I, II и III групп - при отсутствии права на пенсионное обеспечение;
- лица с ограниченными возможностями здоровья I, II и III групп - при отсутствии права на пенсионное обеспечение;
- престарелые граждане - при отсутствии права на пенсионное обеспечение;
- матери-героини - при отсутствии права на пенсионное обеспечение;
- дети в случае потери кормильца, дети-сироты - при отсутствии права на пенсионное обеспечение;
- дети, рожденные от матерей, живущих с ВИЧ/СПИДом, - до достижения ими возраста восемнадцати месяцев.

Ежемесячное социальное пособие назначается независимо от среднедушевого совокупного дохода семьи.

От местных властей ЕСП может предоставляться в виде дров, угля перед отопительным сезоном, а также муки и продуктов питания и от международных организаций - в виде гуманитарной помощи (ст.10).

Положение о порядке назначения пособий утверждено постановлением Правительства КР от 29 декабря 2009 года №822.

Участники исследования отмечали трудности при сборе документов для назначения пособий. Чаще всего упоминались следующие проблемы:

- утеря или отсутствие нужных документов (паспорта, свидетельства о рождении, свидетельства о браке и др.);
- отсутствие денег на восстановление документов;
- незнание своих прав и недостаток информации о том, кто имеет право на получение пособий, какие документы необходимо собрать, куда нужно подавать документы, по каким причинам в пособии может быть отказано;
- слабая работа государственных органов при назначении пособий, незаинтересованность в оказании помощи.

В приграничных селах имеют место браки между жителями Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Для того чтобы подать документы на получение гражданства, требуется собрать необходимые документы, однако многие невестки не имеют достаточно денег для поездки в свою страну. Кроме этого, многие браки с гражданками Таджикистана и Узбекистана официально не регистрируются, а невесты зачастую не имеют даже паспорта. В результате таких проблем невестки не могут оформить гражданство Кыргызстана и соответственно подать документы на получение пособия.

Исследуемые села являются отдаленными, для них характерны проблемы транспорта и связи. Плохая дорога, отсутствие регулярного автобусного сообщения, нехватка денег на проезд не дают возможности жителям часто приезжать за получением или оформлением пособия в айыл окмоту. Пособия довольно часто выдаются с небольшим запозданием, на практике очень трудно выяснить, поступили ли деньги в кассу и когда можно их получить..

Участники исследования указывали на несовершенную систему начисления социальных пособий, они считают, что необходимо пересмотреть критерии выдачи пособий и увеличить как размер пособий, так и количество получателей. Также предлагалось улучшить график работы социальных работников и установить часы приема граждан.

Основными причинами межэтнических конфликтов считают: нечеткие границы между государствами, безработицу в селах, миграцию из соседних республик, низкий уровень жизни населения. Особо отмечалась участниками дискуссий такая проблема как доступ к ресурсам - поливной воде, возделываемой для сельскохозяйственных работ земле и пастбищам.

Основной путь к снижению межэтнической напряженности участники ФГД видят в укреплении приграничных зон – демаркация и делимитация границ, укрепление между нациями экономических, культурных связей, поднятие юридической грамотности населения, улучшение социально-экономического положения и т. д.

Среди новых угроз на приграничной территории отмечалась угроза радикального исламизма.

Бедность, этнические разногласия, слабость государства и устойчивая коррупция наряду со многими другими факторами привлекают некоторых социально и экономически уязвимых кыргызов, таджиков и узбеков к более радикальному и финансируемому извне исламу.

Свою роль в укреплении межэтнических связей участники видят в воспитании детей и молодежи в духе интернационализма, привитии терпимости и толерантности по отношению к другим национальностям.

Ответы респондентов показывают, что пожилые люди фокусных сел живут надеждой на светлое будущее, они надеются, что жизнь обязательно улучшится. При этом они надеются только на себя и не ждут материальной помощи от своих детей.

В исследуемых сообществах наблюдается нехватка поливных земель - на каждого человека приходится по 1,2 сотки поливной земли, т. е. на семью из 5 человек приходится около 6 соток поливной земли, но и эти земли не всегда используются. Повсеместно имеется проблема снижения плодородности и деградации поливных земель. Кроме поливной земли жители имеют богарные земли, но из-за каменистости и малых осадков продуктивность богары низкая. В каждом селе есть семьи, не имеющие домашнего скота.

Основным постоянным источниками доходов пожилых являются пенсии, часть пожилых получают деньги от детей, находящихся в трудовой миграции. Однако денежные переводы часто поступают нерегулярно и не оказывают существенного влияния на улучшение жизни пожилых, многие из которых находятся в глубокой бедности.

Основными занятиями пожилых мужчин являются кормление домашнего скота, выпас скота и работа в огороде. Женщины часто заняты рукоделием и оказанием услуг. Наиболее сложным временем года для пожилых является зима и весна. Несмотря на то что после сбора и реализации урожая семьи получают доход, в зимний период увеличиваются расходы на семейные торжества и праздники. В результате этого уже в зимние месяцы и особенно весной многие семьи ощущают нехватку наличных средств, у них заканчиваются продукты питания и топливо, люди начинают брать деньги в долг.

Основной стратегией в борьбе с трудностями является получение денег в долг, довольно часто по этой причине берут кредиты, экономят на еде, одежде, лекарствах.

Уровень доверия к власти у пожилых людей слабый, они не верят в то, что государство действительно хочет им помочь. Большую роль в формировании такого отношения сыграло то, что несмотря на то, что пенсионеры многие годы трудились в сфере сельского хозяйства, имеют большой стаж работы, пенсии им начислены невысокие. Местные органы власти не смогут оказать пожилым ощутимой помощи в силу того, что все исследуемые айыл окмоту являются дотационными и просят гуманитарную помощь у различных организаций.

Основные расходы пенсионеров связаны с необходимостью содержать внуков, помогать взрослым детям, а также проводить и участвовать в различных семейных мероприятиях – тоях, свадьбах, юбилеях. Еще одной важной статьёй расходов являются траты на лекарство и здравоохранение.

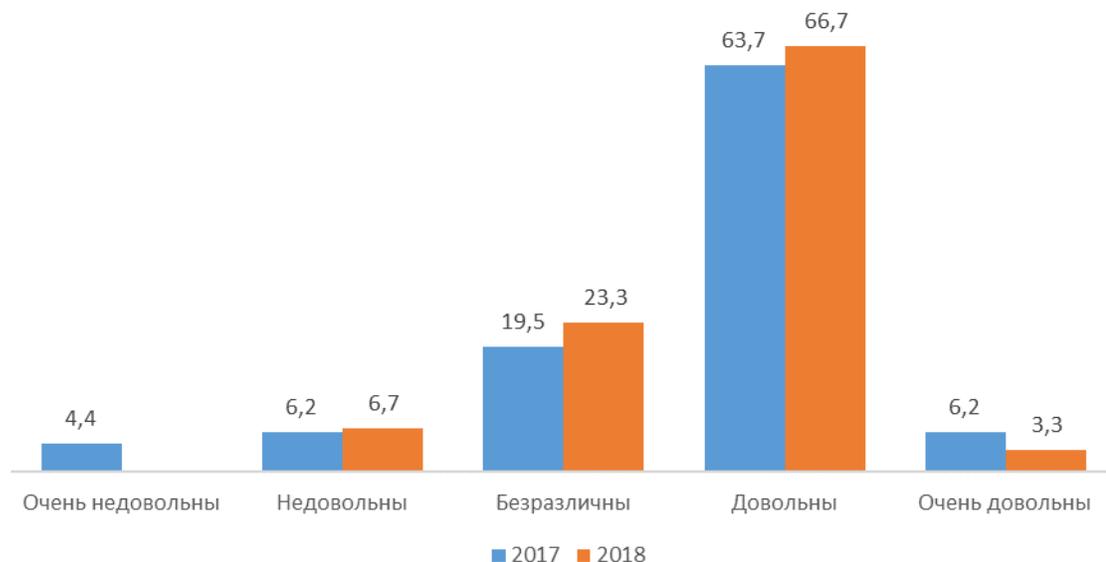
Пожилые считают, что для выхода из бедности нужно решить проблему безработицы на селе. Реализуемые в селах государством и международными организациями проекты должны быть направлены не только на решение социальных проблем, но и на развитие доходоприносящей деятельности: *«мы можем выращивать скот, откройте швейные цеха, наша молодежь будет там работать, на эти предприятия можно будет вовлекать население из уязвимых семей»*.

В селах имеются постоянные конфликты, в том числе перерастающие в межэтнические. Основными причинами напряженности межнациональных отношений и конфликтов являются пограничные вопросы и споры по ресурсам (земля, вода, пастбища и др.). Конфликты оказывают негативное влияние на здоровье пожилых и детей. Для снижения межэтнической напряженности пожилые предлагают государству в первую очередь решить проблемы спорных участков земель, провести демаркацию и делимитацию границ, организовывать культурные мероприятия в целях улучшения дружбы и согласия. Отмечалась необходимость вовлекать молодежь в различные мероприятия, направленные на смягчение межэтнической напряженности.

## **Понимание органами местной власти их собственных возможностей**

70% опрошенных сотрудников МСУ и сотрудников местных администраций «довольны» и «очень довольны» своей жизнью в данное время, в том числе довольны 67,7%, очень довольны 33,3%. Благодаря деятельности проекта увеличилось количество довольных респондентов на 3 пункта, количество безразличных – на 3,8 пункта при увеличении недовольных на 0,5%. Важно отметить, что доля очень недовольных в настоящее время сведена к нулю.

Диаграмма 1. Динамика ответов на вопрос «Принимая во внимание все аспекты вашей жизни, насколько вы довольны ею в данное время?», %



Если в прошлом году Баткенская область выделялась большим количеством недовольных по сравнению с Согдийской областью (разница 5,2 пункта), то в этом году доля «недовольных» в двух областях выравнивается (разница 3,8 пункта) в сторону большего количества «недовольных» в Согдийской области. Доля «довольных» своей жизнью в Согдийской области составила 72,7% (рост по сравнению с прошлым годом 9,3 пункта). При этом доля «довольных» в Баткенской области снизилась с 73,6% до 68,4% (разница 5,2 пункта).

Негативные изменения в Баткенской области произошли за счет роста на 12,4 пункта количества безразличных ко всем аспектам своей жизни.

Таблица 5. Динамика ответов на вопрос «Принимая во внимание все аспекты вашей жизни, насколько вы довольны ею в данное время?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Очень недовольны</b>		6,9		
<b>Недовольны</b>	7,3	5,6	9,1	5,3
<b>Безразличны</b>	29,3	13,9	18,2	26,3
<b>Довольны</b>	58,5	66,7	63,6	68,4
<b>Очень довольны</b>	4,9	6,9	9,1	
<b>Всего</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

Доля респондентов, самостоятельно принимающих решения, касающиеся уязвимых групп в селе, благодаря проекту выросла на 10 пунктов - с 40,6% до 56,7%. Позитивным стал рост группы людей, принимающих «некоторые» решения, касающиеся уязвимых. Эти изменения

стали возможны за счет заметного снижения респондентов, которые «никогда не принимали никаких решений» по уязвимости и «принимали очень немногие решения» на 16,4 пункта.

**Диаграмма 2. Динамика ответов на вопрос «Насколько вы самостоятельны в вашей работе и в принятии решений, касающихся уязвимых групп в вашем селе (сообществе)?», %**



Если в прошлом году уровень самостоятельности в принятии решений, касающихся уязвимых групп в селе, в Баткенской области был в два раза выше по сравнению с Согдийской областью, то на момент завершения исследования разница снизилась в 1,4 раза. При этом доля лиц, принимающих решения в Согдийской области, выросла на 18,7 пункта, в Баткенской – на 13,2 пункта.

**Таблица 6. Динамика ответов на вопрос "Насколько вы самостоятельны в вашей работе и в принятии решений, касающихся уязвимых групп в вашем селе (сообществе)?», % (в разрезе регионов опроса)**

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Принимаю все решения</b>	12,2	9,7	18,2	5,3
<b>Принимаю большинство решений</b>	14,6	40,3	27,3	57,9
<b>Принимаю некоторые решения</b>	29,3	37,5	54,5	26,3
<b>Принимаю очень немногие решения</b>	4,9	5,6		5,3
<b>Не принимаю никаких решений</b>	36,6	6,9		5,3
<b>Затрудняюсь ответить</b>	2,4			
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

За время работы проекта доля респондентов, желающих что-либо изменить в своих возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами, выросла в двух

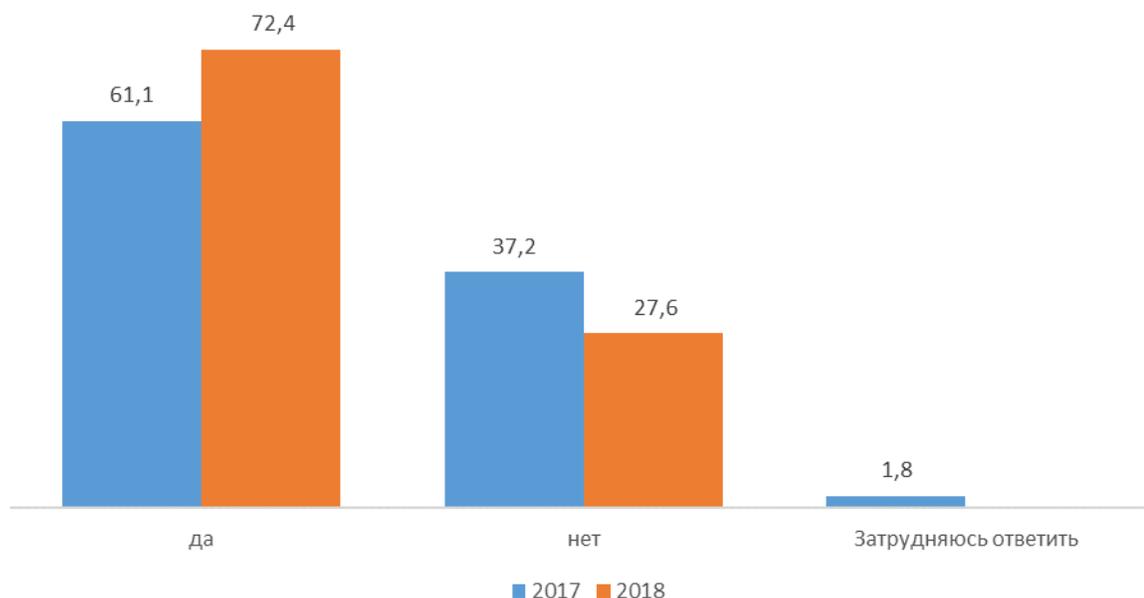
странах на 13,8 пункта в Согдийской области и на 11,1 пункта в Баткенской области. Тенденции прошлого года сохранились, хотя несколько сгладились в Согдийской области и более ярко стали выражаться в Баткенской. Как и в прошлом году, в Согдийской области преобладает доля респондентов, не желающих изменений в своих возможностях работы с уязвимыми группами. В Баткенской области, наоборот, абсолютное большинство (88,9%) опрошенных хотели бы что-либо изменить в возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами.

**Таблица 7. Динамика ответов на вопрос «Хотите вы что-либо изменить в ваших возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами в вашем селе?», % (в разрезе регионов опроса)**

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Да</b>	31,7	77,8	45,5	88,9
<b>Нет</b>	65,9	20,8	54,5	11,1
<b>Затрудняюсь ответить</b>	2,4	1,4		
<b>Всего</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

В среднем по исследуемой совокупности двое из трех респондентов хотят изменений своих возможностей для повышения эффективности работы с уязвимыми группами

**Диаграмма 3. Динамика ответов на вопрос «Хотите вы что-либо изменить в ваших возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами в вашем селе?», %**



Респонденты считают, что, для того чтобы улучшить работу с уязвимыми группами, необходимо следующее:

- Материальная помощь нуждающимся и многодетным женщинам.

- Проводить обучение по работе с уязвимыми группами и моральная поддержка уязвимым группам.
- Создание рабочих мест и трудоустройство.
- Доступ к чистой воде.
- Повысить жизненный уровень.
- Оказать моральную поддержку.
- Улучшение инфраструктуры (баня, банкоматы, школы, детские сады).
- Проведение исследования о причинах и путях преодоления бедности.
- Консультации при получении социальных пособий.
- Бизнес-инкубаторы для уязвимых групп.
- Прозрачность и снижение рисков коррупции при раздаче земельных участков.

Проект смог переломить общественное сознание в сторону большей веры в свои способности работать с уязвимыми слоями населения. Наибольший прогресс прослеживается в Баткенской области. Интересной тенденцией, ярко выраженной как в Согдийской, так и в Баткенской области, является то, что респонденты перестали верить, что международные организации, НПО, бизнес-структуры смогут изменить что-либо в их способности работать с уязвимыми слоями населения. Так, если в 2017 году верили в помощь международных организаций, НПО, бизнес-структур в среднем 23,2% опрошенных, то в 2018 году такие респонденты отсутствуют полностью.

Особенно большие изменения общественного сознания в сторону увеличения роли сообщества и органов МСУ произошли в Баткенском регионе. Здесь доля таких ответов увеличилась на 28 и 27,2 пункта, соответственно. Согдийская область выделяется ростом респондентов, надеющихся на государственные органы в вопросах изменения своей способности работать с уязвимыми слоями населения. В этой области доля таких респондентов выросла на 4,5 пункта. В настоящее время каждый второй опрошенный согдиец верит в помощь государственных органов.

**Таблица 8. Динамика ответов на вопрос: «Кто сможет помочь вам изменить что-либо в вашей способности работать с уязвимыми слоями населения?», % (в разрезе регионов опроса)**

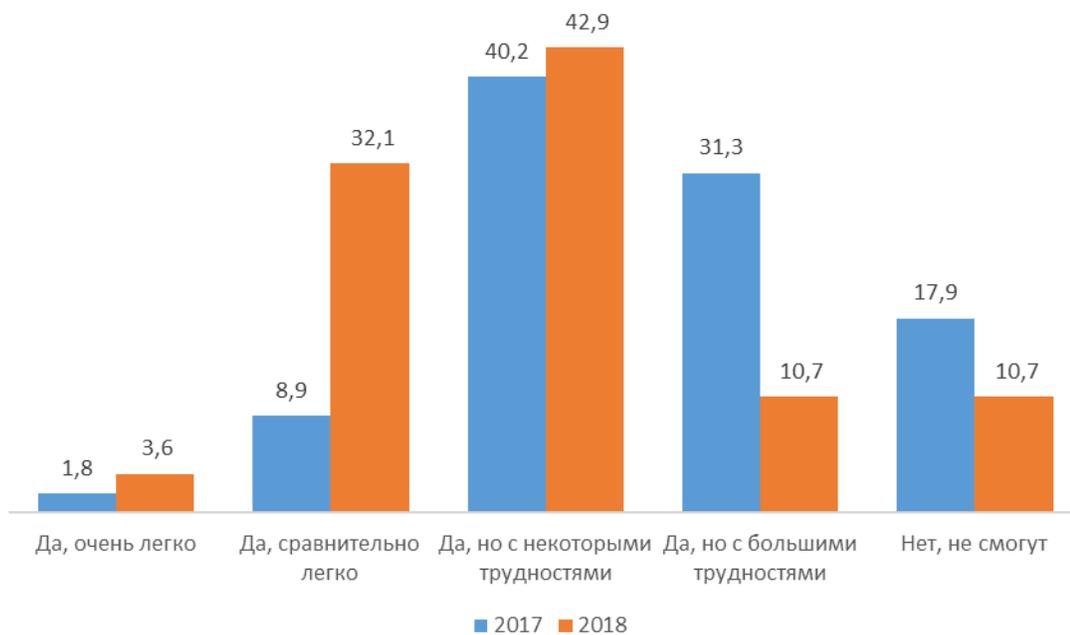
	2017			2018		
	Согд	Баткен	Всего	Согд	Баткен	Всего
<b>Я сам(а)</b>	22,6	7,4	12,1	20,0	5,3	10,3
<b>Наше сообщество (село)</b>	25,8	8,8	14,1	20,0	36,8	31,0
<b>Органы местного самоуправления</b>	12,9	4,4	7,1	10,0	31,6	24,1
<b>Государственные органы</b>	35,5	16,2	22,2	50,0	26,3	34,5
<b>Другие (международные организации, НПО, бизнес-структуры)</b>	3,2	32,4	23,2			
<b>Затрудняюсь ответить</b>		30,9	21,2			

<b>Всего</b>	100	100	100	100,0	100,0	100,0
--------------	-----	-----	-----	-------	-------	-------

В целом абсолютное большинство (89,3%) респондентов склонны считать, что люди, подобные им, могут изменить жизнь в селе, если захотят. При этом каждый десятый сказал, что для этого необходимо будет преодолеть большие трудности. Столько же склонны считать, что люди, подобные им, не смогут ничего изменить.

Проект добился положительной динамики – доля людей, верящих в себя, за год увеличилась на 7,3 пункта при снижении доли пессимистов на 7,2 пункта.

**Диаграмма 4. Динамика ответов на вопрос «Считаете ли вы, что люди, подобные вам, могут изменить жизнь в вашем селе (сообществе), если они этого захотят?», %**



Если в прошлом году количество людей, считающих, что смогут изменить жизнь, в Согдийской области было меньше, чем в Баткенской, – 74,4% против 86,3%, то за год работы проекта доля таких респондентов в Согдийской области увеличилась на 16,5 пункта, достигнув 90,9%, а в Баткенской – выросла на 1,9 пункта и составила 88,2%.

Заметно сократилась доля членов МСУ и сотрудников местных администраций, считающих, что люди, подобные им, не могут изменить жизнь в сообществе. В Согдийской области количество таких респондентов упало к концу проекта с 25,6% до 9,1%, в Баткенской – с 13,7% до 11,8%.

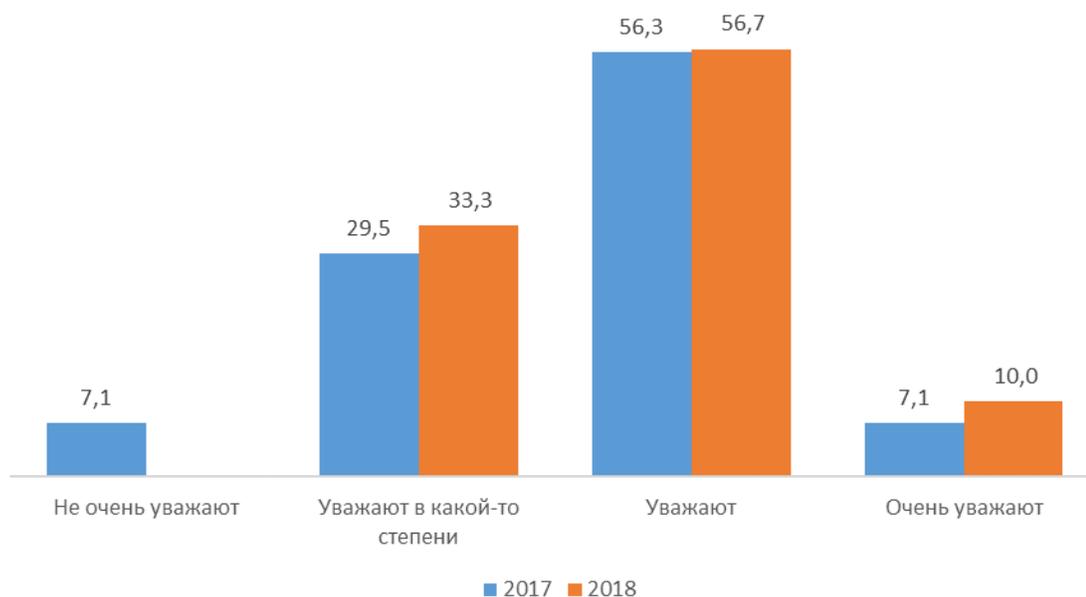
**Таблица 9. Динамика ответов на вопрос «Считаете ли вы, что люди, подобные вам, могут изменить жизнь в вашем селе (сообществе), если они этого захотят?», % (в разрезе регионов опроса)**

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Да, очень легко</b>	2,6	1,4		5,9
<b>Да, сравнительно легко</b>	5,1	11,0	9,1	47,1
<b>Да, но с некоторыми трудностями</b>	15,4	53,4	81,8	17,6
<b>Да, но с большими трудностями</b>	51,3	20,5		17,6

<b>Нет, не смогут</b>	25,6	13,7	9,1	11,8
<b>Всего</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

Деятельность проекта способствовала увеличению уважения к членам МСУ и работникам администрации. Если в прошлом году 7,1% опрошенных, по их оценке, «не уважали» представителей МСУ и администрации, то после работы проекта доля таких респондентов равна нулю при росте на 3 пункта количества респондентов, считающих, что население стало «очень уважать» представителей МСУ и администрации.

Диаграмма 5. Динамика ответов на вопрос «Насколько вас уважают люди в вашем селе (сообществе)?», %



Тенденции Согдийской и Баткенской областей практически одинаковы.

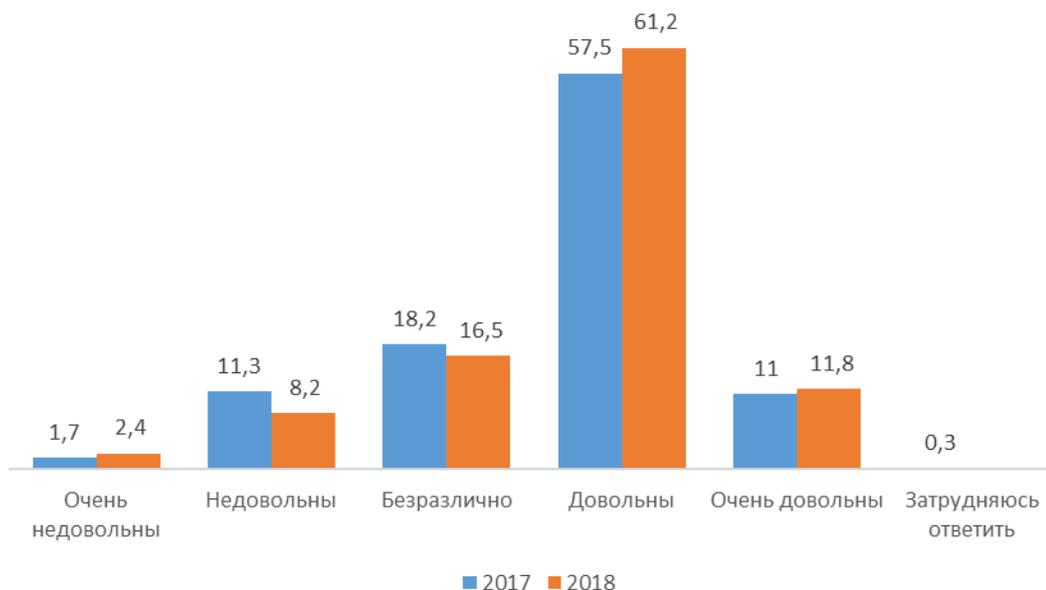
Таблица 10. Динамика ответов на вопрос «Насколько вас уважают люди в вашем селе (сообществе)?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Не очень уважают</b>	2,6	9,6		
<b>Уважают в какой-то степени</b>	35,9	26	36,4	31,6
<b>Уважают</b>	51,3	58,9	54,5	57,9
<b>Очень уважают</b>	10,3	5,5	9,1	10,5
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

## Понимание членами Групп Пожилых Людей (ГПЛ) их собственных возможностей и их понимание о благосостоянии

Исследование показало, что относительное большинство респондентов (73,0%) довольны всеми аспектами своей жизни. Это на 4,5 пункта больше, чем было в прошлом году. При этом снизилась доля респондентов, безразлично относящихся и недовольных всеми аспектами своей жизни. Количество безразлично относящихся снизилось на 1,7 пункта, а недовольных – на 3,1 пункта.

Диаграмма 6. Динамика ответов на вопрос «Принимая во внимание все аспекты вашей жизни, насколько вы довольны ею в данное время?», %



Тенденции в Баткенской и Согдийской областях одинаковы. Так, в области Таджикистана доля довольных всеми аспектами жизни за время проекта выросла на 1,3 пункта, составив 66,7%, а в области Кыргызстана – на 6 пунктов, достигнув 76,3%.

Таблица 11. Динамика ответов на вопрос «Принимая во внимание все аспекты вашей жизни, насколько вы довольны ею в данное время?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Очень недовольны</b>		2,7		3,6
<b>Недовольны</b>	15,9	8,6	23,3	
<b>Безразлично</b>	17,8	18,4	10,0	20,0
<b>Довольны</b>	54,2	59,5	60,0	61,8
<b>Очень довольны</b>	11,2	10,8	6,7	14,5
<b>Затрудняюсь ответить</b>	0,9			

<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0
--------------	-----	-----	-------	-------

Деятельность проекта позитивно повлияла на рост самостоятельности членов ГПЛ в принятии решений, касающихся своей жизни. Если в 2017 году каждый четвертый опрошенный член ГПЛ был ограничен в принятии решений, касающихся своей жизни, то год спустя их доля сократилась почти в 2 раза. При этом количество респондентов, в различной степени принимающих решения самостоятельно, выросло на 10,3 пункта – с 75,4% до 85,7%.

**Диаграмма 7. Динамика ответов на вопрос «Насколько вы самостоятельны в принятии решений, касающихся вашей жизни?», %**



Как и в прошлом году, для Кыргызстана характерна большая самостоятельность в принятии решений по сравнению с Таджикистаном. Так, если в Баткенской области каждый третий опрошенный принимает самостоятельно все решения, то в Согдийской области - каждый десятый. 35,2% кыргызстанцев принимают большинство решений самостоятельно. Таких респондентов среди граждан Таджикистана на 8,5 пункта меньше.

В целом доля респондентов, принимающих все, большинство и некоторые решения самостоятельно, в Согдийской области выросла на 18,5 пункта, в Баткенской – 5,5 пункта. При этом члены ГПЛ Баткенской области, как и в прошлом году, являются лидерами.

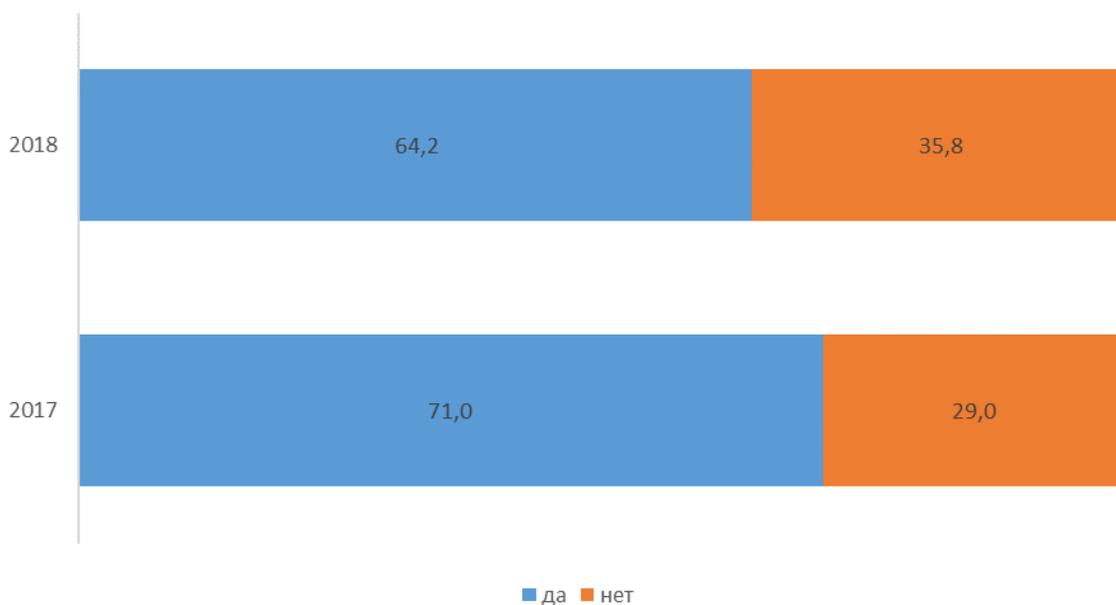
**Таблица 12. Динамика ответов на вопрос «Насколько вы самостоятельны в принятии решений, касающихся вашей жизни?», % (в разрезе регионов опроса)**

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Принимаю все решения</b>	4,8	20,1	13,3	27,8
<b>Принимаю большинство решений</b>	26,7	36,4	26,7	35,2
<b>Принимаю некоторые решения</b>	26,7	28,8	36,7	27,8

<b>Принимаю очень немногие решения</b>	12,4	6	6,7	5,6
<b>Не принимаю никаких решений</b>	29,5	8,7	16,7	3,7
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

За исследуемый год на 6,8 пункта снизилось количество ГПЛ, желающих что-либо изменить в своей жизни. Двое из трех (64,2) опрошенных хотели бы что-либо изменить в своей жизни. Оставшаяся треть (35,8%) не желает изменений в своей жизни.

Диаграмма 8. Динамика ответов на вопросы «Хотите вы что-либо изменить в вашей жизни?», %



Важно отметить, что, как и в прошлом году, тенденции в двух изучаемых странах диаметрально противоположны. Если в Согдийской области большая часть опрошенных (63,3%) не хотят изменений в своей жизни, то баткенцы в абсолютном большинстве (80,4%) хотят что-либо поменять в жизни.

Таблица 13. Динамика ответов на вопросы «Хотите вы что-либо изменить в вашей жизни?», % (в разрезе регионов опроса)

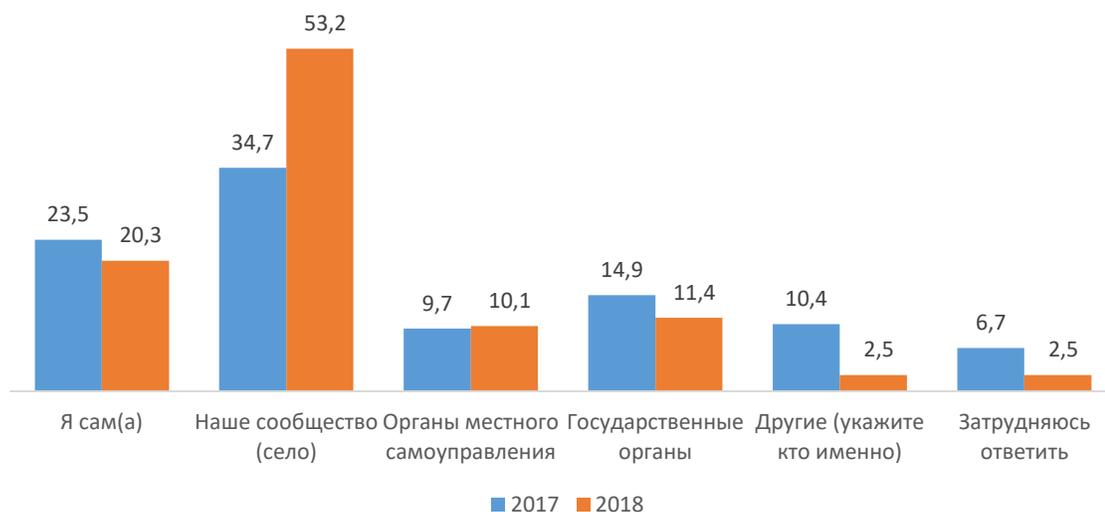
	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Да</b>	38,7	89,7	36,7	80,4
<b>Нет</b>	61,3	10,3	63,3	19,6
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

В первом мониторинговом исследовании для изменений своей жизни к лучшему, по мнению респондентов, необходимо было решение в первую очередь обеспечить будущее их детей и внуков. Касательно детей много говорилось о трудоустройстве и занятости, обеспечении молодежи земельными участками для строительства. Говоря о внуках, чаще упоминали предоставление качественного образования. Второе мониторинговое исследование отличается другой приоритизацией действий по улучшению жизни ГПЛ:

- Выстраивание полноценной инфраструктуры (почта, школы, детские сады, детдома, учреждения здравоохранения, дороги и их освещение, банкоматы, баня, сажать деревья, строить мосты)
- Улучшение жилищных условий.
- Создание рабочих мест и трудоустройство (в том числе стариков).
- Обеспечить детям хорошее будущее (в хорошие школы, университеты отдать, дать хорошее воспитание, обеспечить жильем).
- Привлечь побольше инвесторов.
- Система улучшения здоровья.
- Развитие малого и среднего бизнеса (птицеводство, торговля, услуги).
- Повышение пенсий и пособий.
- Доступ к чистой воде.
- Понизить цены.
- Снижение миграции.
- Транспортное обеспечение сельской местности.

За время работы проекта увеличилась роль местного сообщества. Так, если в 2017 году каждый третий опрошенный член ГПЛ надеялся на помощь местного сообщества в изменениях своей жизни, то в 2018 году таких респондентов стало более половины (53,2%).

Диаграмма 9. Динамика ответов на вопрос «Кто сможет помочь вам изменить что-либо в вашей жизни?», %



Однако в разных странах прослеживаются отличия. Так, согдийцы наибольшие ожидания и надежды в улучшении своей жизни связывают с сообществом (48%) и государственными органами (20%), в то время как кыргызстанцы – с сообществом (55,6%) и с личными усилиями (22,2%).

В Согдийской области снизились по сравнению с прошлым годом ожидания от органов местного самоуправления, международных организаций, НПО, бизнес-структур и заметно возросли ожидания от местного сообщества. В Баткенской области наблюдается снижение ожиданий от государственных органов, международных организаций, НПО, бизнес-структур и значительный рост ожиданий от местного сообщества и МСУ.

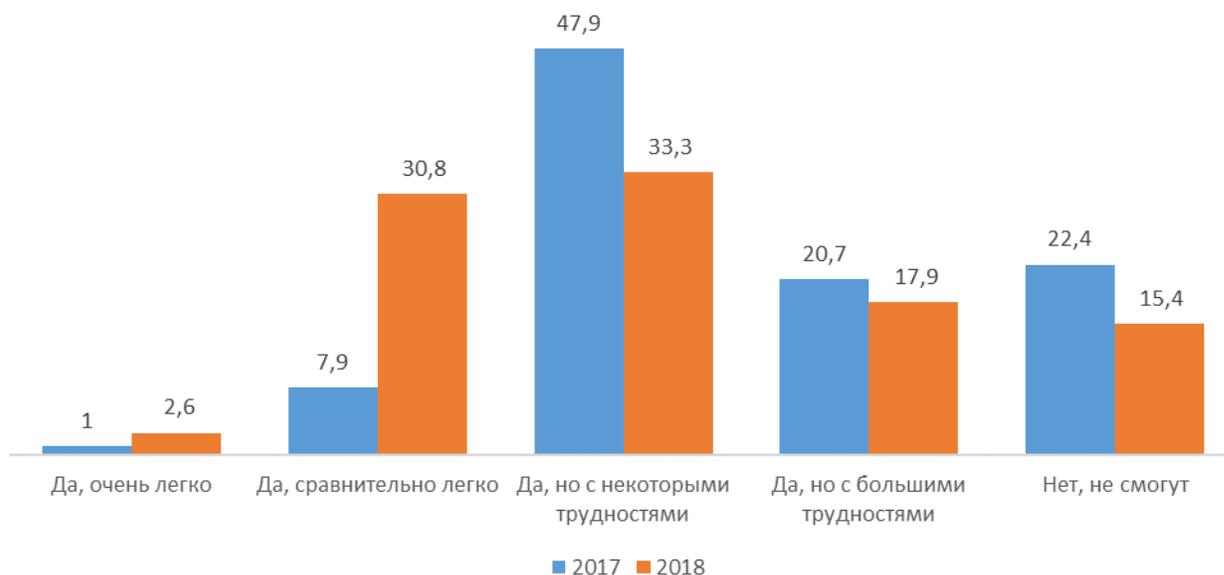
Таблица 14. Динамика ответов на вопрос «Кто сможет помочь вам изменить что-либо в вашей жизни?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Я сам(а)</b>	19,5	25,4	16,0	22,2
<b>Наше сообщество (село)</b>	12,6	45,3	48,0	55,6
<b>Органы местного самоуправления</b>	24,1	2,8	8,0	11,1
<b>Государственные органы</b>	27,6	8,8	20,0	7,4
<b>Другие (укажите, кто именно)</b>	16,1	7,7	8,0	-
<b>Затрудняюсь ответить</b>		9,9	-	3,7
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

Проект смог увеличить веру членов ГПЛ в способность изменить жизнь в своем селе. Если в прошлом году 77,6% общей совокупности респондентов считали, что люди, подобные им,

могут изменить жизнь в своем селе/сообществе, то сегодня количество таких респондентов стало 84,6%.

**Диаграмма 10.** Динамика ответов на вопросы «Считаете ли вы, что люди, подобные вам, могут изменить жизнь в вашем селе (сообществе), если они этого захотят?», %



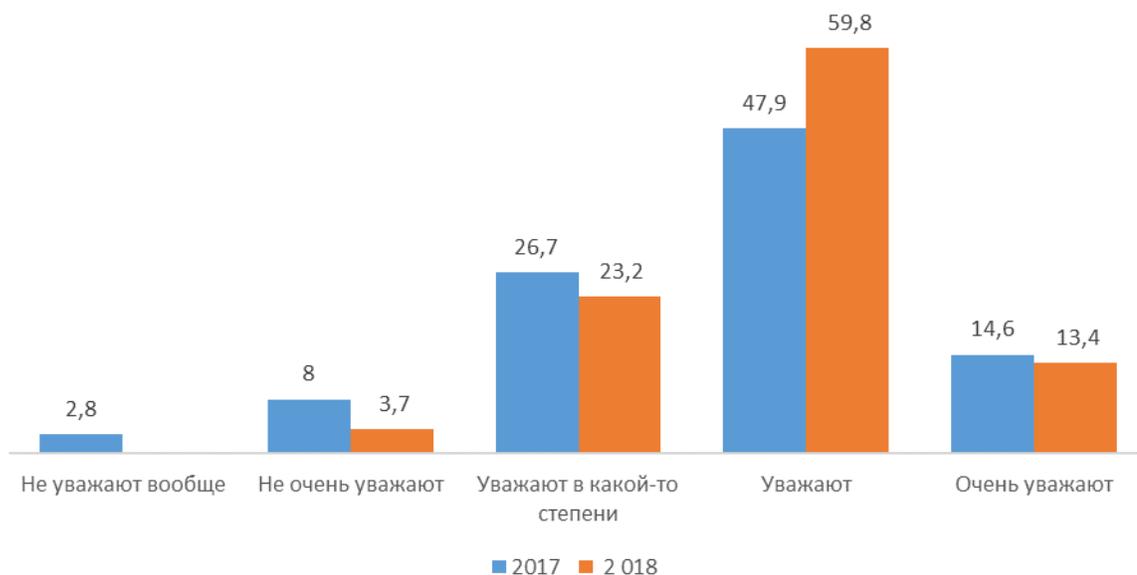
Более успешно проект проработал в Баткенской области, где доля пессимистов снизилась в 7 раз. Для сравнения: в Согдийской области количество респондентов, считающих, что люди, подобные им, не смогут изменить жизнь в сообществе, возросла с 34,3% до 36,7% (2,4 пункта).

**Таблица 15.** Динамика ответов на вопросы «Считаете ли вы, что люди, подобные вам, могут изменить жизнь в вашем селе (сообществе), если они этого захотят?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Да, очень легко</b>	1,0	1,1	6,7	-
<b>Да, сравнительно легко</b>	5,7	9,2	3,3	47,9
<b>Да, но с некоторыми трудностями</b>	41,9	51,4	33,3	33,3
<b>Да, но с большими трудностями</b>	17,1	22,7	20,0	16,7
<b>Нет, не смогут</b>	34,3	15,7	36,7	2,1
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

Работа проекта увеличила уважение членов ГПЛ друг к другу. Если в 2017 году 97,2% членов ГПЛ были уверены, что они пользуются уважением среди своих сельчан, то в 2018 году доля таких респондентов выросла до 100%. Рост составил 2,8 пункта.

Диаграмма 11. Динамика ответов на вопрос «Насколько вас уважают люди в вашем селе (сообществе)?», %



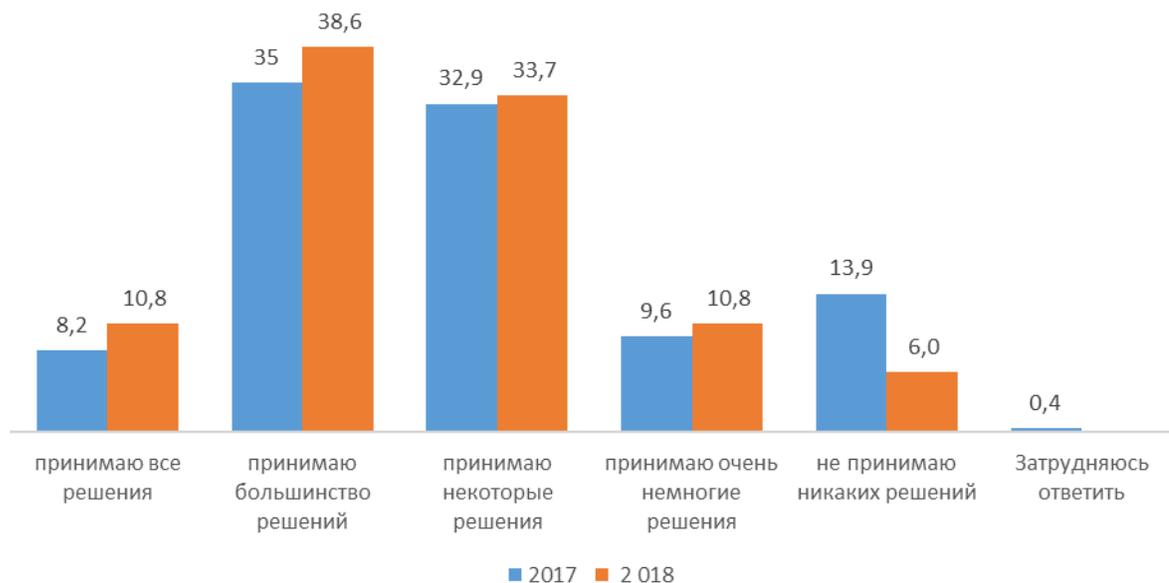
Доля не пользующихся уважением респондентов в двух областях отсутствует. Однако важно отметить, что доля респондентов, считающих, что они пользуются наивысшими степенями уважения своих соседей, среди респондентов Согдийской области на 16 пунктов больше, чем среди баткенцев.

Таблица 16. Динамика ответов на вопрос «Насколько вас уважают люди в вашем селе (сообществе)?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Не уважают вообще</b>		4,3		
<b>Не очень уважают</b>	4,8	9,8	3,3	3,8
<b>Уважают в какой-то степени</b>	30,8	24,5	13,3	28,8
<b>Уважают</b>	53,8	44,6	80,0	48,1
<b>Очень уважают</b>	10,6	16,8	3,3	19,2
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

Проект позитивно повлиял на самостоятельность решений ГПЛ, касающихся уязвимых групп сообщества. Так, доля респондентов, не принимающих никаких решений, за год снизилась с 13,9% до 6%, то есть на 7,9 пункта. Наблюдается заметная динамика роста количества ГПЛ, принимающих большинство решений (рост 3,9 пункта), касающихся уязвимых групп в селе, и членов ГПЛ, принимающих все решения (рост 2,6 пункта).

Диаграмма 12. Динамика ответов на вопросы: «Насколько вы самостоятельны в вашей работе и в принятии решений, касающихся уязвимых групп в вашем селе (сообществе)?», %



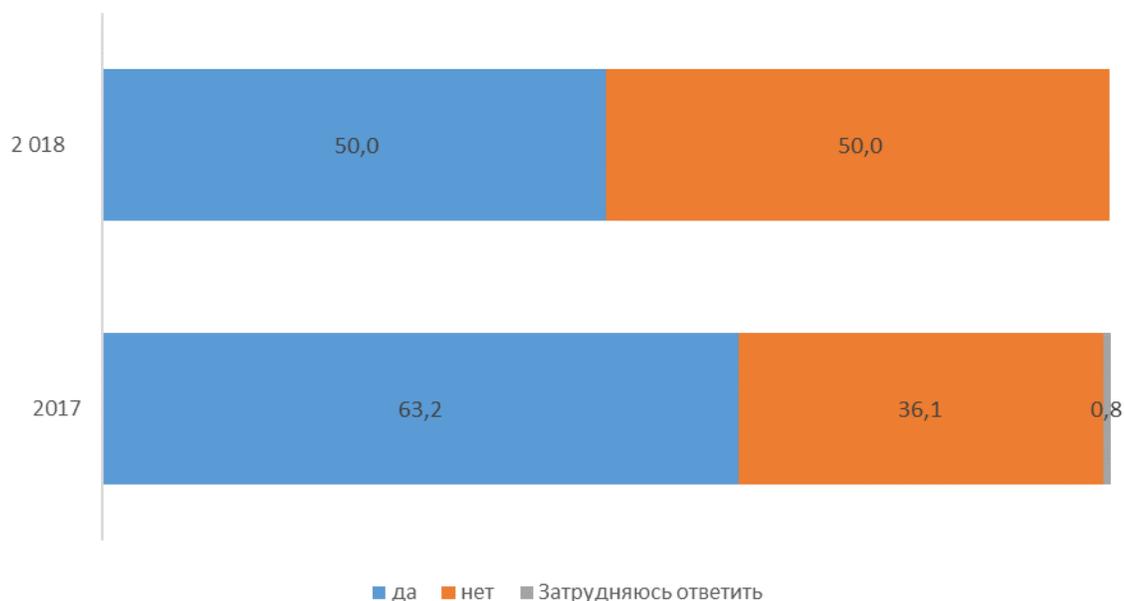
В разрезе областей активность ГПЛ Согдийской области выросла (11,6 пункта) больше, чем баткенцев (6,6 пункта). Однако активность ГПЛ в Баткене достигла 100%, в то время как в соседней области – 83,4%.

Таблица 17. Динамика ответов на вопрос: «Насколько вы самостоятельны в вашей работе и в принятии решений, касающихся уязвимых групп в вашем селе (сообществе)?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Принимаю все решения</b>	6,1	9,4	6,7	13,2
<b>Принимаю большинство решений</b>	25,3	40,3	30,0	43,4
<b>Принимаю некоторые решения</b>	24,2	37,6	26,7	37,7
<b>Принимаю очень немногие решения</b>	16,2	6,1	20,0	5,7
<b>Не принимаю никаких решений</b>	27,3	6,6	16,7	-
<b>Затрудняюсь ответить</b>	1,0			
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

Деятельность проекта снизила на 13,2 пункта долю респондентов, желающих что-либо изменить в своих возможностях эффективно работать с уязвимыми группами села. В 2017 году эта группа респондентов составляла 63,2%, а в нынешнем – половину. Доля не желающих изменений своих возможностей, соответственно, снизилась на 13,9 пункта.

**Диаграмма 13. Динамика ответов на вопрос «Хотите вы что-либо изменить в ваших возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами в вашем селе?», %**



Относительным большинством подобных респондентов выделяется Согдийская область. Здесь 63,3% опрошенных не желают перемен. Баткенская же область характерна перевесом респондентов, желающих изменить свои возможности в работе с уязвимыми группами (59,1%).

Динамика изменений ответов респондентов двух областей одинакова.

**Таблица 18. Динамика ответов на вопрос «Хотите вы что-либо изменить в ваших возможностях (способностях) эффективно работать с уязвимыми группами в вашем селе?», % (в разрезе регионов опроса)**

	2017		2018	
	Согд	Баткен	Согд	Баткен
<b>Да</b>	40,0	76,3	36,7	59,1
<b>Нет</b>	58,0	23,7	63,3	40,9
<b>Затрудняюсь ответить</b>	2,0			
<b>Всего</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

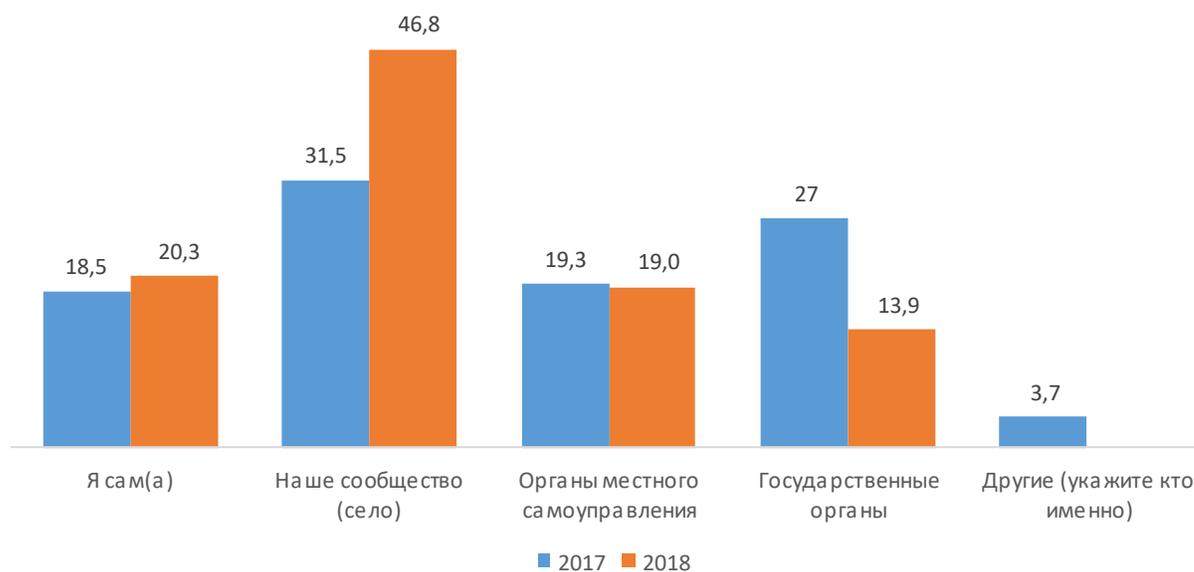
Отвечая на вопрос «Какие три аспекта в вашей работе Вы больше всего хотели бы изменить для повышения эффективности работы с уязвимыми группами?», чаще всего упоминали следующее:

- Совместная работа ГПЛ и МСУ.
- Разработка и внедрение инновационных проектов.
- Инфраструктуры для развития детей и молодежи (хорошие школы, университеты, дать хорошее воспитание, обеспечить жильем).
- Создание социальной инфраструктуры в сельской местности (улучшение дорог, освещения, питьевого и поливного водоснабжения и т. д.).

- Воспитание идеологии взаимопомощи и дружбы.
- Мероприятия по повышению доходов ГПЛ.
- Больше уделять внимание нуждающимся.
- Открыть фабрики, чтобы остановить миграцию, решить проблему с безработицей.
- Повышение пособий.
- Создать фонд помощи нуждающимся.
- Обучение рыночной экономике, ремесленничеству.
- Увеличение количества детских садов.
- Улучшение жилищных условий ГПЛ.
- Повышение статуса семьи.

По мнению ГПЛ, за последний год сильно возросла роль сообщества. Так, в прошлом году по опрошенной совокупности респонденты считают, что изменения в работе с уязвимыми группами зависят от сообщества (31,5%) и государственных органов (27%). В настоящее время эти респонденты составляют 46,8% (рост 15,3 пункта). При этом количество респондентов, уповающих на помощь государственных органов в работе с уязвимыми, сократилась в 2 раза по сравнению с прошлым годом, снизившись до 13,9%.

Диаграмма 14. Динамика ответов на вопрос «Кто сможет помочь вам изменить что-либо в вашей способности работать с уязвимыми слоями населения?», %



Если ГПЛ Согдийской области в наибольшей степени надеются на себя, то баткенцы считают основной в работе с уязвимыми слоями населения помощь сообщества. Следует отметить, что за последний год надежды баткенцев на государство уменьшились в 2,7 раза. Также доля респондентов, ожидающих в работе с уязвимыми помощи от международных организаций, НПО, бизнес-структур, сошла на ноль.

Таблица 19. Динамика ответов на вопрос: «Кто сможет помочь вам изменить что-либо в вашей способности работать с уязвимыми слоями населения?», % (в разрезе регионов опроса)

	2017		2018	
	Соغد	Баткен	Соغد	Баткен
<b>Я сам(а)</b>	32,2	12	32,0	14,8
<b>Наше сообщество (село)</b>	14,9	39,3	24,0	57,4
<b>Органы местного самоуправления</b>	17,2	20,2	20,0	18,5
<b>Государственные органы</b>	26,4	27,3	24,0	9,3
<b>Другие (укажите, кто именно)</b>	9,2	1,1		
<b>Всего</b>	100	100	100,0	100,0

## Мониторинг расходов ДХ

Проведенный мониторинг расходов показывает изменение структуры расходов респондентов за период работы проекта. Несмотря на то что продукты питания являются основной статьёй расходов, важно отметить, что данная статья имеет тенденцию к снижению. Если за период первого мониторинга расходы на питание составляли 35,4%, то за второй период мониторинга они снизились на 12,8 пункта до 22,6%.

Расходы на тои (15,3%), здравоохранение (13,1%) снизились за год на 7,2 пункта и 8,2 пункта, соответственно. Снизилась доля расходов за исследуемый год на электроэнергию (на 3,1 пункта), покупку угля (на 2,6 пункта), на сельскохозяйственные работы (на 1 пункт), ремонт (на 1,2 пункта), обучение (на 0,7 пункта). При этом выросли расходы домохозяйства на бензин (3 пункта), отдых и развлечения (3,1 пункта), одежду (2,7 пункта), долги (0,9 пункта).

Наибольший рост в структуре расходов составили другие непредвиденные расходы:

- Оплата коммунальных услуг.
- Газ.
- Услуга наемных работников.
- Приобретение товаров длительного пользования.
- На безопасность.
- Строительство.
- Налоги.

Таблица 20. Динамика структуры расходов ДХ, %

	2016-2017				2017-2018			
	Авг16	Ноя16	Фев17	Среднее	Авг17	Ноя17	Фев18	Среднее
<b>Электричество</b>	2,5	9,1	11,4	7,7	4,3	4,5	4,9	4,6
<b>Продукты питания</b>	11,3	46,7	48,2	35,4	22,4	20,0	25,4	22,6
<b>Одежда</b>	6,8			6,8	11,3	8,4	8,7	9,5

Долги	3,9		9,6	6,8	8,6	8,6	5,9	7,7
Отдых/ развлечения	3,0	4,2	1,1	2,8	5,3	6,0	6,5	5,9
Бензин	0,4			0,4	4,7	3,0	2,4	3,4
Уголь/ дрова	10,3	8,0	10,0	9,4	4,4	8,7	7,2	6,8
Ремонт	4,6			4,6	3,5	3,0	3,7	3,4
Обучение	3,5			3,5	2,8	3,1	2,5	2,8
Той	30,4	10,8	4,6	15,3	7,6	10,5	6,1	8,1
Услуги здравоохранения	19,1	8,5	11,8	13,1	4,9	4,7	5,1	4,9
На с/х	6,4			6,4	6,3	4,7	5,2	5,4
Другое / непредвиденные расходы	4,2	12,7	3,2	6,7	13,7	14,7	16,5	14,9
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

## Мониторинг источников дохода ДХ

Исследование показало, что структура доходов домохозяйства за период исследования сильно изменилась. Если в первом мониторинге основными статьями доходов были пособие (31,9%), пенсия (26,3%), доход от услуг (23,8%), то в настоящее время количество доходов в домохозяйстве сильно изменилось. Прежде всего, добавились такие доходы, как:

- Доходы от продаж личного имущества.
- Доходы от бизнеса.
- Ремесло.
- Подарки.

Это привело к снижению в структуре доходов доли пособий (2,5%), пенсий (11,3%), Доходов от услуг в новом мониторинге не отметил ни один респондент, поэтому в новой структуре доходов они равны нулю. Основными видами доходами стали денежные переводы (17,7%), доходы от сельского хозяйства (14,9%), пенсии (11,3%) и поденный наемный труд (11,2%).

В течение года структура доходов меняется. Так, август отмечается наибольшей долей доходов от сельского хозяйства (17,7%) и подённого наемного труда (16,3%). В ноябре-феврале основной структурой дохода становятся денежные переводы. Их доля достигает 20-19,5%.

Таблица 21. Динамика структуры доходов, %

	2016-2017				2017-2018			
	Авг16	Ноя16	Фев17	Среднее	Авг17	Ноя17	Фев18	Среднее
Пособие	5,5	42,1	48,1	31,9	3,4	1,6	2,6	2,5
Пенсия	20,7	23,7	34,6	26,3	9,6	11,4	13,0	11,3
Зарплата	8,3			8,3	7,9	7,7	5,2	6,9
Доход от услуг	23,8			23,8				
Доход от СХ	18,2			18,2	17,7	12,6	14,4	14,9
Денежные переводы	7,2	34,2	17,3	19,6	13,6	20,0	19,5	17,7

Поденщик/ наемный работник	10			10	16,3	8,6	8,8	11,2
Доходы от продаж личного имущества					6,4	10,6	9,7	8,9
Доходы от бизнеса					7,0	6,8	9,4	7,7
Ремесло						5,8	4,0	4,9
Подарки					3,2	3,0	2,3	2,8
Другое	6,4			6,4	14,9	11,9	11,1	12,6
<b>Всего</b>	<b>100,0</b>							

## Мониторинг стоимости услуг здравоохранения

Сопоставление структуры расходов ДХ на услуги здравоохранения за 2017-2018 годы показывает, что структура расходов изменилась в сторону уменьшения доли затрат на лечение в больнице (на 11,7 пункта), неформальные платы медработникам (на 9,9 пункта), оплату слуховых аппаратов, очков, стоматолога (на 7,5 пункта), народное лечение (на 1,4 пункта), рентгена, ультразвукового обследования (на 1 пункт), операции (на 0,5 пункта). При этом значительно выросла доля платы доктору за прием в частном центре (на 12,7 пункта), анализы (на 10,3 пункта), транспортные расходы (на 6,4 пункта).

Если в 2017 году основной статьёй расхода на услуги здравоохранения были покупка лекарственных трав (27,7%) и лечение в больнице (18,6%), то в 2018 году треть (30,5%) расходов на здравоохранение составила также покупка лекарств и лекарственных трав. Вторые позиции стали занимать плата доктору за прием в частном центре (20,6%), транспортные расходы (в больницу, из больницы) (16,8%) и анализы (16,4%).

Домохозяйства стали больше тратить денег на транспортные расходы. В целом из структуры расходов на услуги здравоохранения можно сделать вывод, что члены домохозяйств покупают много лекарственных препаратов и трав в аптеках, но меньше стали госпитализироваться, что снизило неформальные платы медицинским работникам. Лечение больных проводится на дому с посещением докторов частных центров и сдачи анализов в лабораториях.

Таблица 22. Динамика структуры расходов ДХ на услуги здравоохранения, %

	2017	2018	Разница
<b>Транспортные расходы (в больницу, из больницы)</b>	10,4	16,8	6,4
<b>Плата доктору за прием в частном центре</b>	7,9	20,6	12,7
<b>Анализы (например, анализ крови, мочи и т. д.)</b>	6,1	16,4	10,3
<b>Оплата рентгена, ультразвукового обследования</b>	10,0	9,0	-1
<b>Операция</b>	0,5		-0,5
<b>Покупка лекарств и трав</b>	27,7	30,5	2,8
<b>Лечение в больнице</b>	18,6	6,7	-11,9
<b>Оплата слухового аппарата, очков, стоматолога</b>	7,5		-7,5
<b>Народное лечение</b>	1,4		-1,4

<b>Неформальные платы медработникам</b>	9,9		-9,9
<b>Всего</b>	100	100	

Из диаграммы видно, что наиболее сильно варьируют цены на лечение в больнице, неформальные платы медработникам, плата доктору за прием в частном центре, народное лечение. При этом за последние 3 года заметно снизились цены на лечение в больнице и на неформальные платы медработникам, а выросли платы доктору за прием в частном центре, на народное лечение, операцию. Более подробная информация представлена в нижеследующей таблице.

Диаграмма 15. Мониторинг стоимости услуг здравоохранения, сом.

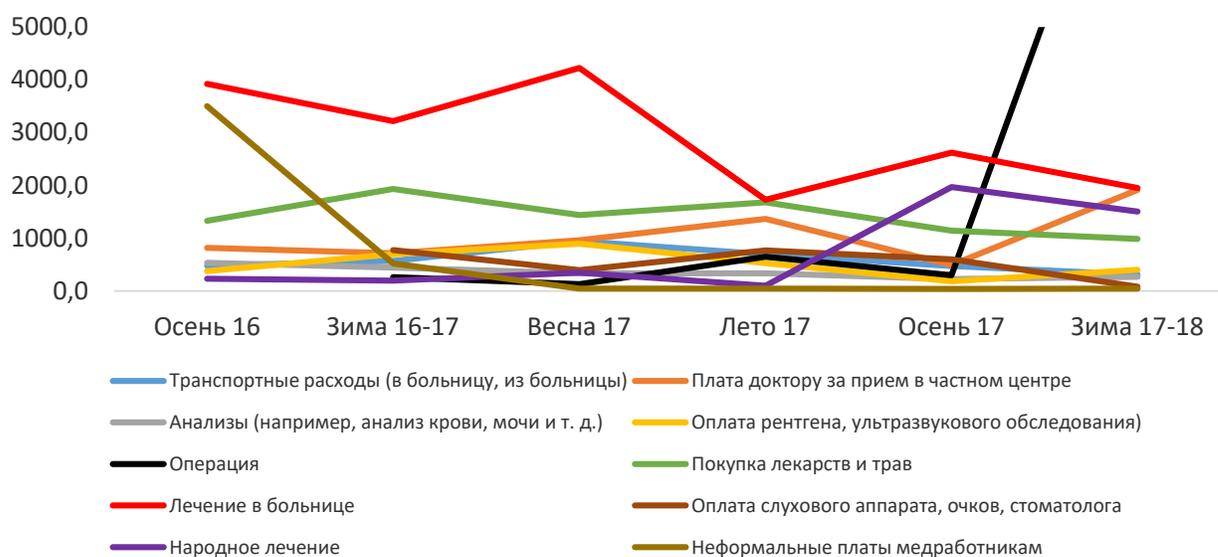


Таблица 23. Мониторинг стоимости услуг здравоохранения, сом.

	Осень 16	Зима 16-17	Весна 17	Лето 17	Осень 17	Зима 17-18
<b>Транспортные расходы (в больницу, из больницы)</b>	480,4	573,3	943,5	699,6	474,0	313,3
<b>Плата доктору за прием в частном центре</b>	818,9	716,2	962,5	1369,0	491,9	1914,6
<b>Анализы (например, анализ крови, мочи и т. д.)</b>	537,5	447,5	336,6	336,2	227,0	270,5
<b>Оплата рентгена, ультразвукового обследования</b>	381,7	696,8	897,8	527,9	183,5	403,6
<b>Операция</b>		266,7	133,3	650,0	300,0	10000,0
<b>Покупка лекарств и трав</b>	1332,2	1933,0	1438,8	1683,9	1145,6	985,3
<b>Лечение в больнице</b>	3922,2	3216,7	4225,0	1731,3	2620,9	1951,9
<b>Оплата слухового аппарата,</b>		777,8	400,0	769,4	600,0	83,7

<b>очков, стоматолога</b>						
<b>Народное лечение</b>	233,3	200,0	350,0	100,0	1968,3	1505,0
<b>Неформальные платы медработникам</b>	3500,0	525,0	50,0	45,7	43,8	48,8

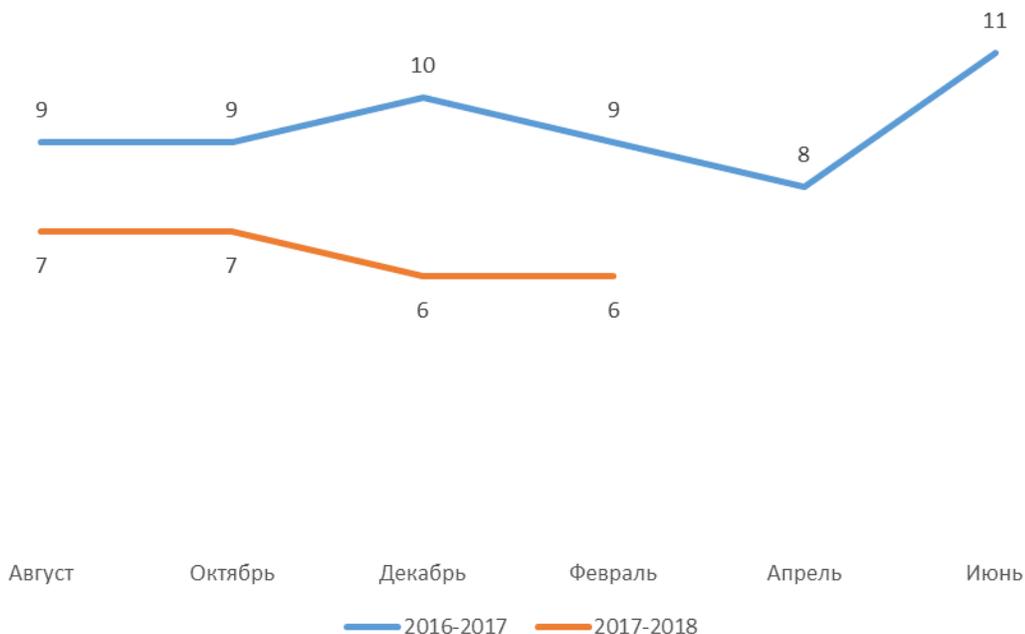
## Сводная таблица по питанию ДХ в течение года

Исследование показало, что потребление мяса, курицы или рыбы за время работы проекта снизилось на два-три дня в течение месяца.

В первый мониторинг в среднем в месяц домохозяйство употребляло мясо, курицу или рыбу в течение 9 дней за месяц. В настоящее время домохозяйства стали употреблять эти продукты 6-7 дней в месяц.

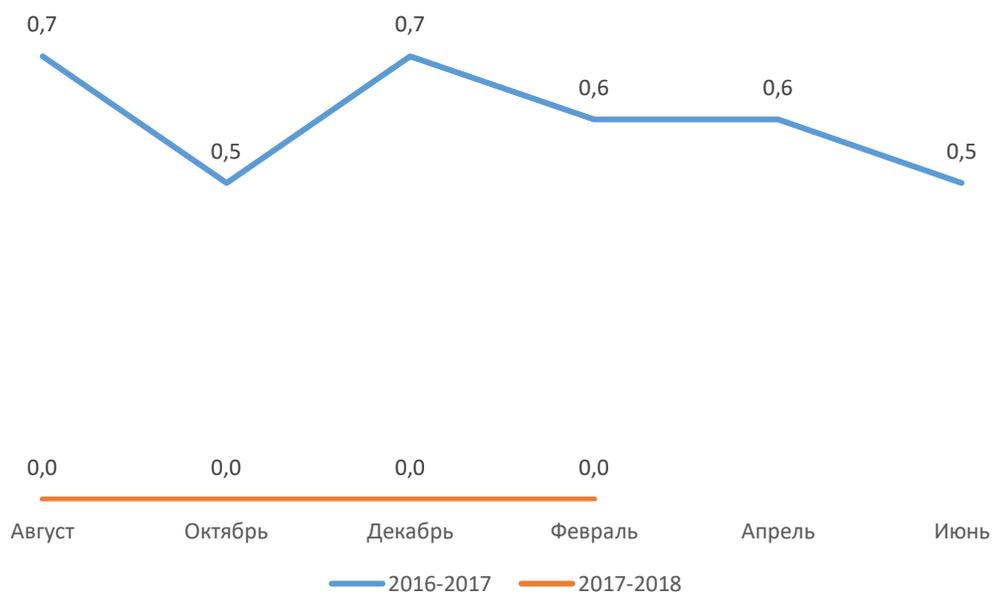
В нижеследующей диаграмме показана динамика потребления мяса, курицы или рыбы за 2016-2018 года. Из диаграммы наглядно видно, что домохозяйство мало потребляет животного белка. Если в первый мониторинг максимальное потребление мяса, курицы или рыбы было в декабре и июне, то в последний мониторинг потребление животного белка распределяется более ровно. Данные за апрель, июнь 2018 года не собирались, поэтому на диаграмме не отражены.

Диаграмма 16. Динамика ответов на вопрос «Сколько дней ДХ употребляло мясо, курицу или рыбу», дней



Ответы респондентов показывают улучшение материального положения домохозяйств за период работы проекта. Так, если в первый мониторинг в среднем домохозяйство НЕ имело достаточно продуктов питания 0,5-0,7 дня в месяц, то последний мониторинг показывает, что домохозяйства не сталкивались с такой проблемой.

**Диаграмма 17. Динамика ответов на вопрос «Сколько дней ДХ не имело достаточно продуктов питания в месяц», %**



## Мониторинг цен на продукты питания

В ходе исследования делался мониторинг цен на продукты питания за период с 2016 года по 2018 год. Мониторингу подверглись 12 продуктов питания. Исследование в Согдийской области показало, что цены выросли практически на все продукты питания за 2016-2018. Исключения составили мука, растительное масло и яйца, цены на которые остались прежними, и сахар, цена на который снизилась на 2 сомони за исследуемый период.

Самые высокие цены имеет говяжье мясо. Его цена варьировала от 31,2 сомони осенью 2016 года до 75,4 сомони зимой нынешнего года. По ответам респондентов, цена на мясо курицы выросла в 4 раза с 13,4 сомони осенью 2016 года до 54,2 сомони зимой нынешнего года.

Примерно в 2 раза цены выросли на молоко, рис, лук, чай. При этом цены на картофель выросли в 5 раз и достигли 8 сомони.

Более подробная информация о динамике цен дана в нижеследующей таблице.

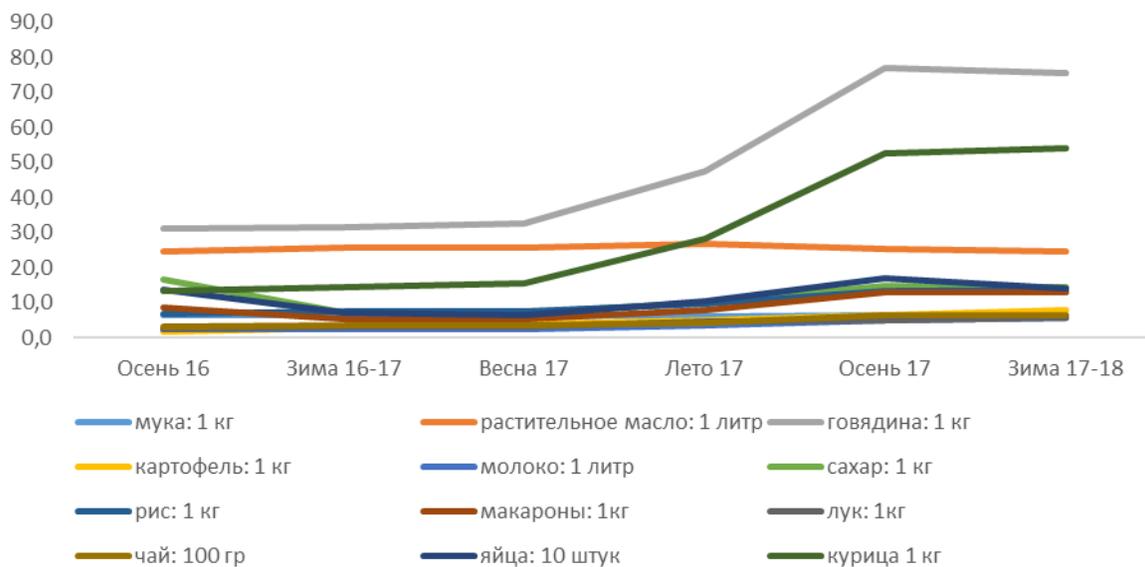
**Таблица 24. Мониторинг цен на продукты питания, сомони (Согдийская область)**

	Осень 16	Зима 16-17	Весна 17	Лето 17	Осень 17	Зима 17-18
<b>мука: 1 кг</b>	6,6	6,4	6,6	6,2	6,4	6,3
<b>растительное масло: 1 литр</b>	24,7	25,6	25,8	27,0	25,6	24,7

говядина: 1 кг	31,2	31,8	32,8	47,7	77,0	75,4
картофель: 1 кг	1,6	3,0	3,8	5,2	6,5	8,0
молоко: 1 литр	2,6	2,7	2,7	3,6	5,2	5,8
сахар: 1 кг	16,6	7,1	7,3	10,0	14,8	14,6
рис: 1 кг	6,8	7,4	7,7	9,9	13,3	13,8
макароны: 1 кг	8,6	5,3	5,5	8,1	13,1	13,1
лук: 1 кг	2,6	3,3	3,4	4,5	5,1	5,9
чай: 100 гр	3,4	3,6	3,8	4,4	6,4	6,4
яйца: 10 штук	13,9	7,1	6,7	10,4	16,9	14,1
курица 1 кг	13,4	14,5	15,4	28,5	52,7	54,2

Нижеследующая диаграмма наглядно демонстрирует рост цен на 12 изучаемых продуктов.

Диаграмма 18. Темпы роста /снижения цен в июле 2017 года по сравнению с августом 2016 года, сомони (Согдийская область)



Как в Согдийской, так и в Баткенской областях наиболее дорогими продуктами питания являются говяжье мясо (316,2 сома/кг) и мясо курицы (147,5 сома/кг). В отличие от Согдийской области цены на продукты питания варьировали в маленьком диапазоне. Так, цены на говядину варьировали в пределах 29,5 сома, на курицу – 34,5 сома, на лук – 8,1 сома, на яйца – 25,7 сома.

Из нижеследующей диаграммы видно, что в Баткенской области произошло падение цен на следующие продукты питания: яйца (11 сомов), растительное масло (10,2 сома), сахар (5 сомов), макароны (2,3 сома). Самый большой рост цен за 2016-2018 годы произошел на говядину (22,9 сома), курицу (14,2 сома), картофель (12,2 пункта). Цены на молоко выросли на 6,3 сома, рис – 7,6 сома, лук – 7,9 сома, чай – 8 сомов.

Таблица 25. Мониторинг цен на продукты питания, сом. (Баткенская область)

	Осень 16	Зима 16-17	Весна 17	Лето 17	Осень 17	Зима 17-18
мука: 1 кг	24,7	24,7	24,3	22,6	25,6	25,7
растительное масло: 1 литр	100,0	106,7	103,3	99,1	93,9	89,8
говядина: 1 кг	293,3	286,7	280,0	293,5	309,5	316,2
картофель: 1 кг	18,3	25,0	36,7	36,2	27,4	30,4
молоко: 1 литр	30,0	30,0	30,0	33,6	36,4	36,3
сахар: 1 кг	61,7	63,3	65,0	59,6	57,4	56,7
рис: 1 кг	59,0	45,7	48,3	56,0	68,7	66,6
макаронны: 1 кг	43,3	43,3	45,0	44,2	41,9	41,0
лук: 1 кг	13,3	18,3	20,0	20,4	21,4	21,2
чай: 100 гр	56,7	63,3	60,0	55,6	63,6	64,7
яйца: 10 штук	80,0	93,3	70,0	68,8	67,3	69,0
курица: 1 кг	133,3	156,7	170,0	167,8	149,2	147,5

Нижеследующая диаграмма наглядно демонстрирует рост цен на 12 изучаемых продуктов.

Диаграмма 19. Темпы роста /снижения цен в июле 2017 года по сравнению с августом 2016 года, сом. (Баткенская область)

