



Indice Global AgeWatch 2013

Résumé

**HelpAge
International**

age helps

Introduction

Nous avons des raisons de nous réjouir du vieillissement : en effet, l'allongement de la durée de vie dans le monde entier est une victoire du développement. Le XXI^e siècle connaît actuellement une transition démographique mondiale sans précédent dont la clé de voûte est le vieillissement de la population. D'ici 2050 – dans moins de 40 ans –, les personnes âgées (c'est-à-dire de soixante ans et plus) représenteront plus d'un cinquième de la population mondiale (voir illustration 1).

Le Fonds des Nations Unies pour la population (UNFPA) et HelpAge International affirment clairement dans leur rapport 2012, *Ageing in the Twenty-First Century: A Celebration and A Challenge*, que même si des progrès importants ont été réalisés dans de nombreux pays grâce à de nouvelles lois et politiques portant sur le vieillissement, des efforts restent à faire pour permettre aux personnes âgées de s'épanouir pleinement.



Aaron Shumaker/Flickr

D'ici à 2050, les personnes âgées de 60 ans et plus représenteront plus d'un cinquième de la population mondiale. Pourtant, les chiffres rendant compte de leur situation restent rares.



Maureen Still/Flickr

Nécessité d'un indice mondial sur le vieillissement

Les responsables politiques estiment pour la plupart que nous pouvons et que nous devrions mesurer plus efficacement les progrès économiques et sociaux afin de les promouvoir. Un certain nombre d'indices ont ainsi vu le jour pour leur fournir des éléments utiles. Cependant, aucun indice existant ne fournit une vue d'ensemble des mesures prises par les pays pour favoriser le bien-être de leur population âgée. Un nouvel indice mesurant le bien-être de ces personnes peut permettre d'attirer l'attention sur les succès dans ce domaine, de les favoriser et d'identifier les secteurs dans lesquels il est nécessaire de progresser.

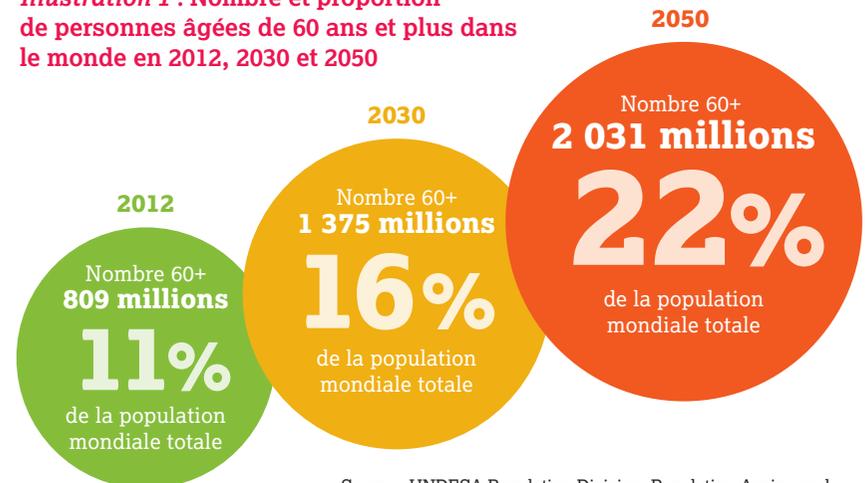
L'indice Global AgeWatch a été créé dans le but d'offrir un tel outil. Il réunit un ensemble unique de données comparables au niveau international, basées sur le niveau des revenus, l'état de santé, l'éducation et l'emploi, et l'environnement favorable aux personnes âgées. Ces domaines ont été choisis car ils sont identifiés par les personnes âgées et par les responsables politiques comme des catalyseurs clés du bien-être des populations vieillissantes.

Une révolution des données

Cet indice fait partie d'une « révolution des données » dans laquelle des données spécifiques liées à l'âge sont utilisées pour garantir la solidité et l'adaptation des politiques au vieillissement. Des données nationales existent, mais la constitution d'ensembles de données internationales comparables sur les populations âgées reste encore limitée. La pénurie de données sur les personnes âgées peut conduire à les exclure systématiquement du financement des plans de développement et des politiques publiques.

En rassemblant des données comparées au niveau international, l'indice Global AgeWatch met aussi en lumière des lacunes et un manque général de données comparables au niveau international sur ces questions dans un certain nombre de pays. A ce stade, seulement 91 pays ont pu être inclus, en raison des limites actuelles des données. Cependant, ces 91 pays représentent 89 % de la population âgée de 60 ans et plus. L'objectif consiste à la fois à surveiller les progrès et à développer constamment l'indice afin d'y inclure tous les pays.

Illustration 1 : Nombre et proportion de personnes âgées de 60 ans et plus dans le monde en 2012, 2030 et 2050



Source : UNDESA Population Division, Population Ageing and Development 2012, Wall Chart, 2012 ; UNDESA Population Division, World Population Prospects: the 2012 Revision, 2013.

Elaboration de l'indice Global AgeWatch

L'objectif de l'indice est à la fois de saisir la nature multidimensionnelle de la qualité de vie et du bien-être des personnes âgées et d'offrir un outil de mesure de performance et de promotion des améliorations dans ce domaine.

Nous avons choisi 13 indicateurs différents dans les quatre domaines clés pour lesquels des données comparables au niveau international sont disponibles : sécurité des revenus, état de santé, éducation et emploi, environnement favorable (voir illustration 2).



Domaine 1 : Sécurité des revenus

La sécurité des revenus est définie comme l'accès à des revenus suffisants, associé à la capacité de les utiliser de façon indépendante pour satisfaire les besoins élémentaires de la vieillesse.



Domaine 2 : Etat de santé

Le vieillissement est associé à une fragilité physique et au risque d'apparition de maladies et de handicaps.



Domaine 3 : Emploi et éducation

Ce domaine concerne les éléments ayant trait aux capacités d'adaptation et aux aptitudes des personnes âgées.

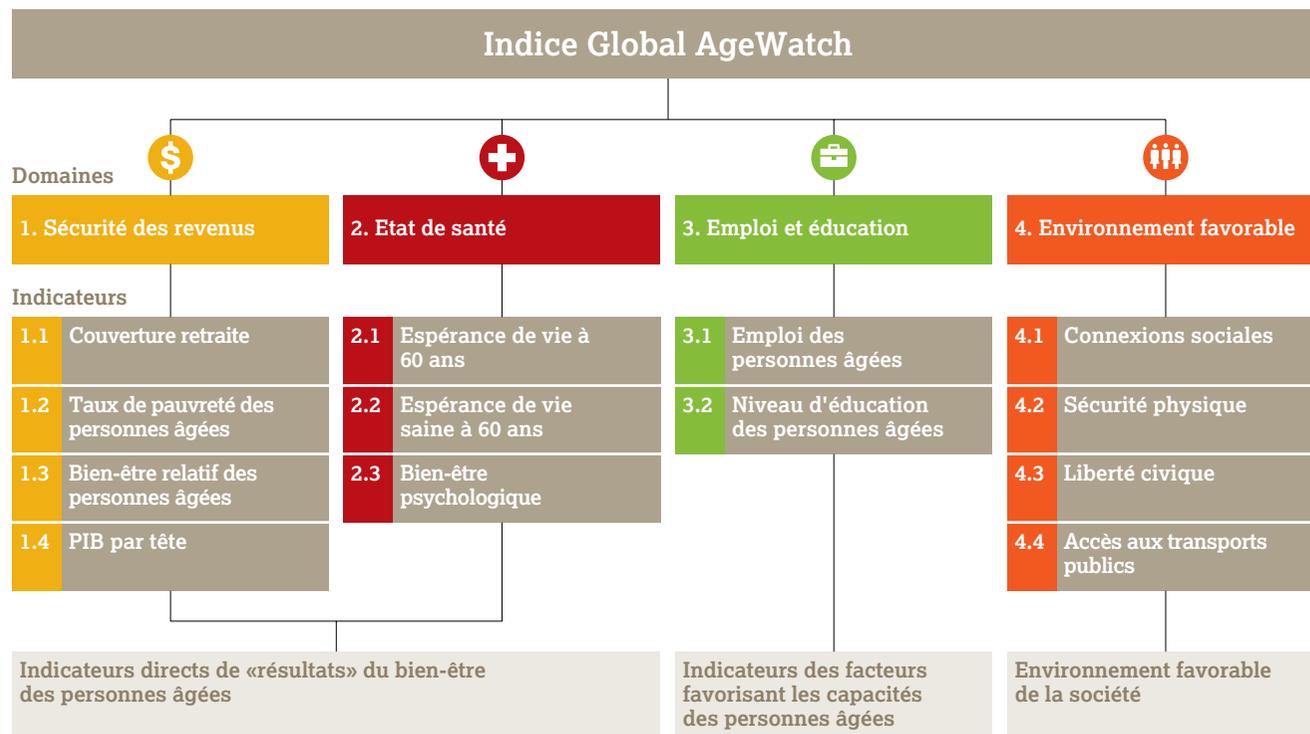


Domaine 4 : Environnement favorable

Les personnes âgées veulent être libres de choisir une vie indépendante et autonome.

L'indice global est calculé en faisant la moyenne des quatre domaines. Les indices de chaque domaine sont obtenus par l'agrégation des valeurs des indicateurs qui représentent l'écart du pays par rapport à la valeur idéale (voir tableau 1).

Illustration 2 : Domaines et indicateurs de l'indice Global AgeWatch



Que nous dit cet indice ?

L'indice Global AgeWatch montre qu'une bonne gestion du vieillissement est à la portée de tous les gouvernements. Le classement illustre le fait que des ressources limitées ne sauraient être une barrière pour les pays, qu'une histoire constituée de politiques progressistes de protection sociale fait la différence, et qu'il n'est jamais trop tôt pour se soucier du vieillissement de la population. Le fait que l'action dans les domaines clés de la sécurité des revenus et de la santé soit essentielle est un fil conducteur.

L'argent ne fait pas tout

Le classement mondial des pays montre que les personnes âgées se portent mieux dans les pays nordiques, d'Europe occidentale, d'Amérique du Nord et dans quelques pays d'Asie de l'Est et d'Amérique latine (voir illustration 3, tableau 1 et illustration 4).

La Suède (1) fait partie du top 10 dans les quatre domaines : sécurité des revenus, état de santé, emploi et éducation, environnement favorable. Les autres places du top 10 sont occupées par deux autres pays nordiques – Norvège (2) et Islande (9) –, trois d'Europe occidentale – Allemagne (3), Pays-Bas (4) et Suisse (6) –, deux d'Amérique du Nord – Canada (5) et Etats-Unis (8) – et deux pays d'Asie-Pacifique – Nouvelle-Zélande (7) et Japon (10). L'Autriche (11), l'Irlande (12), le Royaume-Uni (13) et l'Australie (14) font aussi partie du top 15. Les personnes âgées se portent moins bien dans de nombreux pays d'Afrique et d'Asie de l'Est – ainsi qu'en Jordanie (88), au Pakistan (89) et en Afghanistan (91).

Cependant, ce schéma connaît des exceptions. L'indice met aussi l'accent sur ces pays à faibles revenus qui, indépendamment de leur niveau de richesse, ont investi dans des politiques qui ont eu des effets positifs sur le vieillissement. Au Sri Lanka (36), des investissements de long terme dans l'éducation et la santé constituent des avantages à vie pour de nombreuses personnes aujourd'hui âgées. La Bolivie (46), malgré le fait que ce pays soit l'un des plus pauvres du monde, a connu un environnement politique progressiste favorable aux personnes âgées pendant un certain temps grâce à un Plan national sur le

Vieillessement, à la gratuité des soins pour les personnes âgées, et à une retraite universelle non contributive.

Le Népal (77) se classe au 62e rang dans le domaine de la sécurité des revenus, ayant introduit une retraite de base en 1995 pour toutes les personnes de plus de 70 ans ne touchant aucun autre revenu de pension. Même s'il est limité en termes de valeurs et d'éligibilité, et même si la couverture est inégale, il s'agit d'un exemple de pays à revenu faible qui a choisi de s'attaquer à la pauvreté qui touche les personnes âgées.

L'histoire, ça compte

L'indice montre que les habitants des pays qui mettent en œuvre des politiques progressistes de protection sociale pour tous leurs citoyens tout au long de leur vie sont davantage susceptibles d'en récolter les bénéfices en termes d'état de santé et de liens sociaux pendant leur vieillesse.

Retraites universelles

Cette année, la Suède (1) célèbre le centenaire de sa retraite universelle, un système mis en place à une époque où ce pays était ce que l'on pourrait appeler une « économie émergente ». De même, la Norvège (2) a introduit une retraite universelle en 1937, bien avant d'avoir atteint son statut de pays à revenu élevé. L'île Maurice (33) a introduit une retraite universelle en 1958.

Education

Dans les pays de l'ex-Union soviétique, l'existence de systèmes éducatifs dont ont bénéficié les personnes aujourd'hui âgées contribue à expliquer des résultats apparemment contradictoires. L'Arménie (51) obtient un très bon classement dans le domaine de l'emploi et de l'éducation (3) – un résultat surprenant étant donné le fait que presque les trois quarts des adultes de plus de 50 ans vivent avec moins de 103 dollars US par mois.

Santé

Une bonne santé est un des facteurs qui contribuent de façon cruciale au bien-être des personnes âgées dans un certain nombre de pays à revenu moyen. Deux pays très différents d'Amérique latine – le Chili (19) et le Costa Rica (28) – apparaissent comme des réussites remarquables

dans le domaine de la santé, le Chili se classant au 10e rang et le Costa Rica au 11e dans ce domaine.

Il n'est jamais trop tôt pour se préparer

Une comparaison avec la part de la population âgée de 60 ans et plus montre que les pays situés dans les régions où le vieillissement démographique est très avancé se classent majoritairement en haut de l'indice.

Les pays d'Amérique latine – qui seront confrontés à un doublement de leur population âgée d'ici à 2050 – sont très présents dans le top 30 : le Chili (19), l'Uruguay (23), l'Argentine (26), le Costa Rica (28) et Panama (30). Le Chili se classe dans le top 20.

L'indice montre que les pays d'Europe de l'Est doivent faire des réformes politiques supplémentaires, compte tenu des opportunités et défis actuels et futurs associés au vieillissement de leur population. L'Ukraine (66), la Russie (78) et le Monténégro (83) sont particulièrement mal classés dans l'indice Global AgeWatch.



Tazarian Khan/Flickr

L'indice met en avant les pays qui adoptent des politiques sociales progressistes en faveur des personnes âgées.



Sebastian Ormachea/HelpAge International



Des initiatives audacieuses pour étendre la protection sociale et l'assurance santé pourraient changer l'avenir des Chinois âgés.

Hervé BRY/Flickr

Tableau 1 : Classement et valeurs, totaux et pour chaque domaine

Le tableau 1 montre le classement et les valeurs de tous les pays, à la fois au niveau global et dans chaque domaine. Les valeurs indiquent si le pays est proche de la valeur idéale et quelles sont les différences entre les pays.

Par exemple, l'indice global de valeur du Sri Lanka (57,3) signifie que le bien-être des personnes âgées au Sri Lanka équivaut à 57,3 % de l'idéal (100 %), c'est-à-dire qu'il est inférieur de 32,6 points de pourcentage par rapport au pays le mieux classé, c'est-à-dire la Suède (89,9).

L'indice mesure donc le potentiel de chaque pays à atteindre le niveau du meilleur pays de l'échantillon, mais il montre également qu'il existe une marge de progression, même parmi les pays les mieux classés.

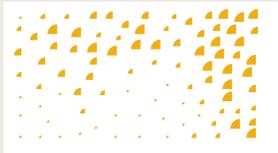
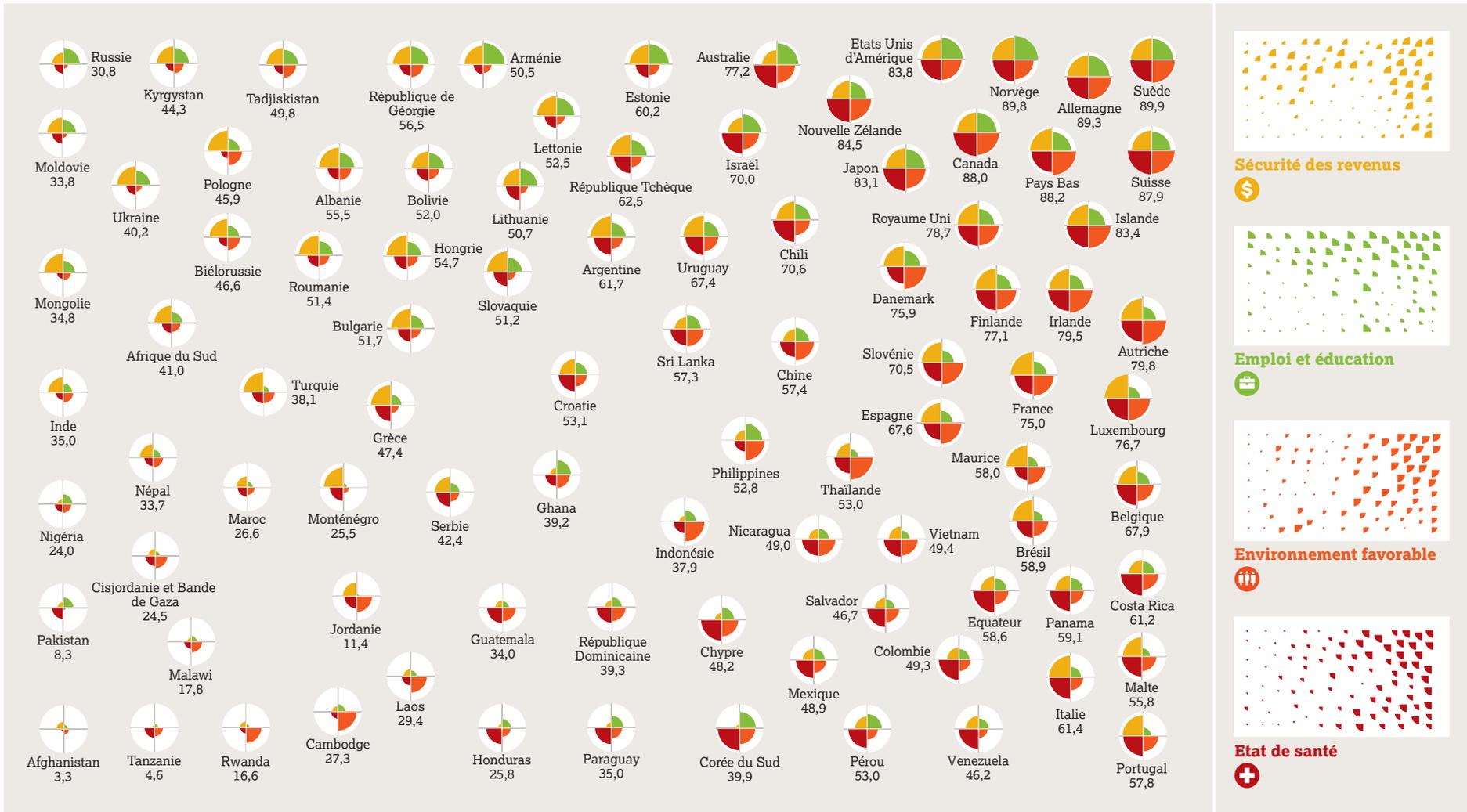
Lorsque l'on compare le classement des pays, il faut également prendre en compte la signification statistique des différences en valeurs entre ces pays. En règle générale, une différence de dix points entre deux valeurs peut être considérée comme statistiquement significative. Ainsi, la différence de classement entre le Sri Lanka (36) et la Chine (35) est négligeable, car faible (0,1).

Une analyse méticuleuse des indicateurs peut nous enseigner des leçons importantes sur les écarts et les marges de progrès dans le bien-être des personnes âgées. Par exemple, au total, le Sri Lanka (36) se classe très au-dessus de l'Inde (73). Cependant, pour la sécurité des revenus, l'Inde (54) fait mieux que le Sri Lanka (67). C'est dans les domaines de l'éducation et de l'emploi, et de l'environnement favorable que l'écart entre les deux pays est le plus important.

	Rang et Valeur Globaux		 Sécurité des revenus		 Etat de santé		 Emploi et éducation		 Environnement favorable	
	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur
Suède	1	89,9	8	87,0	7	74,8	5	74,3	5	83,3
Norvège	2	89,8	3	91,4	13	73,5	1	85,4	22	76,2
Allemagne	3	89,3	9	86,1	6	75,2	6	73,7	6	82,8
Pays Bas	4	88,2	4	90,9	18	71,3	11	66,2	1	85,6
Canada	5	88,0	26	81,1	2	80,3	9	69,6	9	82,3
Suisse	6	87,9	28	80,6	1	81,3	12	66,1	4	84,0
Nouvelle Zélande	7	84,5	43	72,7	3	78,7	7	71,1	13	80,2
Etats Unis	8	83,8	36	77,9	24	70,1	2	76,6	16	78,2
Islande	9	83,4	15	84,7	9	74,2	18	58,5	7	82,5
Japon	10	83,1	27	80,7	5	76,9	10	66,2	19	77,2
Autriche	11	79,8	5	88,2	17	72,7	42	45,5	2	85,3
Irlande	12	79,5	24	81,9	14	73,1	32	49,4	3	84,0
Royaume Uni	13	78,7	10	85,8	19	71,0	24	53,8	17	78,1
Australie	14	77,2	57	57,2	4	78,2	4	76,3	25	73,5
Finlande	15	77,1	14	84,8	21	70,8	27	51,4	18	77,4
Luxembourg	16	76,7	1	98,2	16	72,7	55	38,4	11	81,2
Danemark	17	75,9	21	82,3	40	57,5	20	55,7	10	82,2
France	18	75,0	2	93,2	31	63,6	41	45,6	15	78,8
Chili	19	70,6	42	74,2	10	74,2	23	53,9	39	67,1
Slovénie	20	70,5	22	82,0	32	63,2	51	39,3	12	80,7
Israël	21	70,0	56	58,4	20	70,9	13	63,7	31	69,8
Espagne	22	67,6	31	79,7	39	57,6	50	39,4	14	79,1
Uruguay	23	67,4	18	83,3	33	63,1	29	51,1	42	65,4
Belgique	24	67,0	41	74,4	23	70,2	45	41,9	29	70,3
Rép. Tchèque	25	62,5	13	85,4	38	58,5	22	54,2	61	58,6
Argentine	26	61,7	11	85,7	37	59,4	34	48,7	59	59,4
Italie	27	61,4	6	88,0	15	73,0	62	33,1	53	61,9
Costa Rica	28	61,2	60	53,3	11	74,2	48	40,4	34	69,1
Estonie	29	60,2	35	78,0	58	44,5	8	70,7	62	58,4
Panama	30	59,1	55	59,2	25	69,8	46	41,8	48	63,4

Rang et Valeur Globaux		 Sécurité des revenus		 Etat de santé		 Emploi et éducation		 Environnement favorable		
Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	
Brésil	31	58,9	12	85,7	41	56,8	68	31,5	40	66,7
Equateur	32	58,6	58	54,8	12	73,8	49	39,7	44	64,3
Maurice	33	58,0	7	87,2	56	45,0	66	32,2	26	71,8
Portugal	34	57,8	17	83,4	29	67,4	76	24,6	37	67,4
Chine	35	57,4	66	46,2	51	52,0	40	45,7	24	74,6
Sri Lanka	36	57,3	67	44,9	45	55,1	37	47,9	27	71,3
Rép. de Géorgie	37	56,5	45	72,1	68	37,7	14	62,9	54	61,6
Malte	38	55,8	37	76,8	27	68,0	77	24,4	41	65,7
Albanie	39	55,5	23	82,0	63	39,6	30	51,0	56	60,6
Hongrie	40	54,7	19	83,2	57	45,0	39	47,0	65	57,8
Croatie	41	53,1	51	61,3	43	56,5	52	39,1	57	60,0
Thaïlande	42	53,0	59	53,3	46	55,0	78	22,7	8	82,4
Pérou	43	53,0	65	46,7	30	64,2	31	50,0	67	57,5
Philippines	44	52,8	73	37,5	70	36,9	17	58,6	21	76,3
Lettonie	45	52,5	33	79,2	62	40,6	15	62,3	77	53,3
Bolivie	46	52,0	48	67,0	60	41,3	25	52,8	64	57,8
Bulgarie	47	51,7	32	79,4	59	44,2	44	44,0	71	56,2
Roumanie	48	51,4	29	80,6	64	38,6	38	47,1	68	57,1
Slovaquie	49	51,2	16	84,1	53	47,8	36	48,6	81	52,0
Lithuanie	50	50,7	47	67,6	52	48,2	16	59,5	83	51,6
Arménie	51	50,5	40	75,3	75	33,0	3	76,5	80	52,6
Tadjikistan	52	49,8	50	66,2	79	31,3	28	51,1	50	62,4
Vietnam	53	49,4	64	47,5	36	59,8	75	24,9	32	69,7
Colombie	54	49,3	68	44,9	26	69,5	63	32,7	58	59,5
Nicaragua	55	49,0	74	35,8	42	56,7	65	32,5	28	70,8
Mexique	56	48,9	70	41,0	35	60,7	58	36,0	51	62,0
Chypre	57	48,2	80	22,0	22	70,7	47	40,6	30	70,2
Grèce	58	47,4	25	81,2	47	54,1	61	33,4	82	51,6
Salvador	59	46,7	72	38,9	34	62,7	72	28,2	46	64,1
Biélorussie	60	46,6	44	72,1	80	31,0	57	37,6	52	61,9

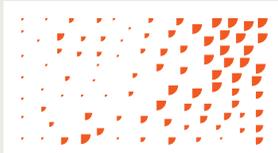
Rang et Valeur Globaux		 Sécurité des revenus		 Etat de santé		 Emploi et éducation		 Environnement favorable		
Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur	
Venezuela	61	46,2	63	49,4	28	67,7	64	32,6	74	54,0
Pologne	62	45,9	20	82,6	87	23,9	54	38,8	43	64,8
Kyrgystan	63	44,3	49	66,8	83	27,5	26	51,7	70	56,3
Serbie	64	42,4	52	60,7	54	47,1	71	28,7	73	54,0
Afrique du Sud	65	41,0	46	69,2	74	33,2	60	34,2	75	53,7
Ukraine	66	40,2	39	75,3	77	31,8	35	48,7	86	48,3
Corée du Sud	67	39,9	90	8,7	8	74,5	19	56,3	35	68,3
Rép. Dominicaine	68	39,3	79	22,3	49	52,3	69	31,3	45	64,2
Ghana	69	39,2	81	21,3	67	38,3	33	48,8	49	63,1
Turquie	70	38,1	30	79,7	66	38,3	84	14,5	60	58,7
Indonésie	71	37,9	83	16,7	65	38,5	59	35,6	20	76,6
Paraguay	72	35,0	86	15,0	44	55,8	53	38,9	66	57,6
Inde	73	35,0	54	59,4	85	24,4	73	27,9	72	56,1
Mongolie	74	34,8	38	75,7	89	20,6	56	38,3	85	51,3
Guatemala	75	34,0	77	23,5	50	52,1	81	17,7	47	63,5
Moldovie	76	33,8	53	59,9	71	35,1	43	44,7	89	45,0
Népal	77	33,7	62	49,9	82	29,4	79	22,0	69	56,5
Russie	78	30,8	69	43,0	78	31,3	21	55,7	90	44,4
Laos	79	29,4	76	24,1	81	29,9	82	15,8	33	69,2
Cambodge	80	27,3	85	16,4	88	23,2	80	21,2	23	75,0
Maroc	81	26,6	71	39,0	76	31,8	83	14,7	84	51,4
Honduras	82	25,8	88	9,6	48	53,9	74	27,8	78	53,2
Monténégro	83	25,5	34	78,1	55	45,9	89	6,7	87	47,4
Cisjordanie et Bande de Gaza	84	24,5	78	22,9	72	34,1	86	10,2	55	60,6
Nigéria	85	24,0	87	14,2	84	26,4	70	30,5	76	53,6
Malawi	86	17,8	89	9,5	86	24,1	85	13,9	63	57,8
Rwanda	87	16,6	82	19,0	90	19,3	90	5,3	38	67,2
Jordanie	88	11,4	61	52,7	61	40,9	91	1,6	36	68,0
Pakistan	89	8,3	84	16,7	69	37,7	67	32	91	39,8
Tanzanie	90	4,6	91	2,1	73	33,7	88	7,3	79	52,9
Afghanistan	91	3,3	75	24,2	91	7,6	87	9,4	88	46,2



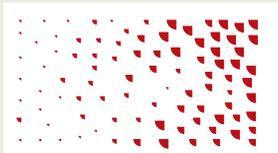
Sécurité des revenus



Emploi et éducation



Environnement favorable



Etat de santé



Illustration 4 : Valeurs totales et pour chaque domaine

Ce diagramme permet de comparer les pays en termes de valeur globale et dans chaque domaine. Les chiffres représentent la valeur globale et les segments de couleurs représentent la valeur de chaque domaine. Plus la valeur de l'indice de domaine est élevée, plus la taille du segment est importante. Les pays proches les uns des autres ont des valeurs globales et pour chaque domaine similaires.

Les cases montrent la position des pays dans le diagramme en fonction de leur valeur dans le domaine. Par exemple, la case "sécurité des revenus" montre que les pays possédant une valeur élevée dans ce domaine sont principalement situés en haut à droite du diagramme.

HelpAge International remercie de son soutien le **Fonds des Nations Unies pour la population (UNFPA)** pour l'indice Global AgeWatch

Indice Global AgeWatch 2013 : Résumé

Copyright © HelpAge International, 2013. Registered charity no. 288180
Crédits des photographies de la première page : voir le rapport complet. Design : TRUE